



MALAYSIAN JOURNAL OF ISLAMIC DEVELOPMENT

<https://e-journal.uum.edu.my/index.php/myjid>

How to cite this article:

Nzly, A.S.A. & Roslam, A.R. (2026). Tadabbur Al-Quran oleh pempengaruh digital: Autoriti ilmu, peluang dakwah dan risiko tafsir bebas. *Malaysian Journal of Islamic Development*, 1(1), 107-121. <https://doi.org/10.32890/myjid2026.1.1.8>

TADABBUR AL-QURAN OLEH PEMPENGARUH DIGITAL: AUTORITI ILMU, PELUANG DAKWAH DAN RISIKO TAFSIR BEBAS

¹Ahmad Syahir Ahamad Nzly & ²Aini Raudhah Roslam

¹Academy Of Contemporary Islamic Studies,
MARA Technological University, Malaysia

²Research And Development Department,
The Royal Malaysia Customs Department Academy, Malaysia

¹Corresponding author: syahirnazli@gmail.com

Received: 7/6/2026

Revised: 21/7/2026

Accepted: 27/7/2026

Published: 31/7/2026

ABSTRAK

Perkembangan media sosial memperluas akses masyarakat kepada kandungan al-Quran, namun pada masa yang sama mengaburkan sempadan antara tadabbur sebagai penghayatan berpandukan makna yang sahih dengan tafsir sebagai penghuraian ilmiah yang menuntut kelayakan tertentu. Literatur tentang agama digital banyak membincangkan perubahan autoriti keagamaan dan kemunculan pempengaruh agama, tetapi masih kurang kajian yang menghubungkan logik platform, autoriti ilmu dan risiko tafsir bebas dalam kandungan tadabbur al-Quran, khususnya dalam konteks Malaysia. Artikel ini bertujuan menjelaskan perbezaan tadabbur dan tafsir, menganalisis bagaimana autoriti digital dibentuk, mengenal pasti risiko tafsir bebas, serta membangunkan kerangka konseptual bagi penyampaian tadabbur yang bertanggungjawab. Kajian menggunakan tinjauan literatur integratif dan analisis konseptual terhadap 26 sumber teras yang terdiri daripada karya ulum al-Quran, buku teori agama digital, artikel jurnal, serta dokumen institusi. Data dianalisis secara tematik melalui proses pengekodan terbuka, pengelompokan tema dan perbandingan silang sumber. Analisis menghasilkan lima dapatan: media sosial memperluas dakwah tetapi mendorong pemadatan makna; autoriti keagamaan semakin dipengaruhi kedekatan, visual dan keterlihatan algoritma; sempadan tadabbur-tafsir mudah dilampaui melalui dakwaan makna yang pasti; literasi khalayak menjadi benteng penting; dan tadbir urus pelbagai pihak diperlukan. Berdasarkan dapatan tersebut, artikel memperkenalkan Kerangka Tadabbur Digital Berautoriti yang menggabungkan autoriti penyampai, integriti sumber,

kejelasan batas tadabbur–tafsir, pengurusan logik platform dan literasi khalayak. Kerangka ini menyumbang kepada pengembangan teori agama digital serta menyediakan asas praktikal kepada pihak berkuasa agama, institusi pendidikan, pengawal selia dan pencipta kandungan.

Kata Kunci: Tadabbur al-Quran, autoriti agama, agama digital, tafsir al-Quran, literasi media.

ABSTRACT

The expansion of social media has widened public access to Quranic content while simultaneously blurring the boundary between tadabbur, understood as reflection guided by sound meaning, and tafsir, understood as scholarly explanation requiring specific qualifications. Existing digital religion scholarship has extensively discussed changing religious authority and the rise of religious influencers, yet limited attention has been given to the interaction between platform logic, scholarly authority, and the risk of unauthorised exegesis in Quranic tadabbur content, particularly in Malaysia. This article aims to distinguish tadabbur from tafsir, analyse the construction of digital religious authority, identify the risks of unauthorised exegesis, and develop a conceptual framework for responsible Quranic communication. The study employs an integrative literature review and conceptual analysis of 25 core sources comprising works on Quranic sciences, digital religion theory, peer-reviewed studies, and institutional documents. The materials were examined thematically through open coding, thematic clustering, and cross-source comparison. Five findings emerged: social media expands da‘wah while encouraging semantic compression; religious authority is increasingly shaped by relational proximity, visual presentation, and algorithmic visibility; the tadabbur–tafsir boundary is easily crossed through definitive claims about divine meaning; audience literacy functions as a critical safeguard; and multi-stakeholder governance is required. Based on these findings, the article introduces the Authoritative Digital Tadabbur Framework, comprising communicator authority, source integrity, clarity of the tadabbur–tafsir boundary, management of platform logic, and audience literacy. The framework extends digital religion scholarship and offers a practical foundation for religious authorities, educational institutions, regulators, and content creators.

Keywords: *Quranic tadabbur, religious authority, digital religion, Quranic interpretation, media literacy.*

PENGENALAN

Teknologi komunikasi digital telah mengubah cara masyarakat Muslim mengakses, memahami dan berkongsi kandungan agama. Pengajian al-Quran yang dahulunya banyak berlangsung melalui masjid, surau, sekolah agama, pondok, madrasah dan universiti kini turut berlaku melalui TikTok, Instagram, Facebook, YouTube dan X. Perubahan ini bukan sekadar pemindahan kuliah agama ke ruang dalam talian, tetapi membentuk cara baharu autoriti, komuniti dan amalan keagamaan dirundingkan. Campbell (2013) menghuraikan keadaan ini melalui konsep agama digital, manakala Bunt (2018) menunjukkan bahawa persekitaran Islam siber membolehkan pelbagai aktor menyertai proses penghasilan dan penyebaran pengetahuan agama.

Keluasan ruang digital di Malaysia menjadikan isu ini penting. Jabatan Perangkaan Malaysia melaporkan bahawa penggunaan Internet oleh individu mencapai 98.0 peratus pada 2024, sementara akses Internet isi rumah ialah 96.8 peratus (Department of Statistics Malaysia [DOSM], 2025). Tahap

capaian yang tinggi bermaksud kandungan agama yang dimuat naik oleh seseorang pencipta kandungan berpotensi tersebar kepada khalayak yang jauh lebih luas daripada ruang pengajian fizikal. Dalam konteks ini, pengaruh digital bukan sahaja menyampaikan hiburan atau gaya hidup, tetapi juga petikan al-Quran, renungan, motivasi, jawapan agama dan penghuraian ringkas terhadap ayat tertentu.

Fenomena tersebut mempunyai nilai dakwah yang nyata. Gaya komunikasi yang ringkas, visual dan dekat dengan pengalaman harian dapat menarik individu yang kurang terlibat dengan pengajian formal. Kandungan digital juga boleh berfungsi sebagai pintu masuk kepada pembacaan al-Quran, penghayatan nilai dan pencarian ilmu yang lebih mendalam. Mohamed et al. (2025), misalnya, menunjukkan bahawa TikTok telah menjadi ruang penting bagi penyebaran kandungan al-Quran dan hadis, manakala Hadiyanto et al. (2025) memperlihatkan potensi Instagram sebagai medium penyampaian tafsiran yang mempromosikan kesederhanaan beragama.

Walau bagaimanapun, keupayaan komunikasi tidak semestinya sama dengan kelayakan keilmuan. Pengaruh boleh membina kepercayaan melalui keakraban, keterampilan visual, konsistensi kandungan dan interaksi dengan pengikut. Febrian (2024) menunjukkan bahawa pengaruh agama menggunakan jarak visual, latar, penampilan dan hubungan yang mesra untuk menghasilkan kesan autoritatif. Zaid et al. (2022) pula mendapati bahawa pengaruh Muslim dapat muncul sebagai pemimpin agama baharu dalam budaya digital. Oleh itu, pengguna mungkin menilai kebolehppercayaan berdasarkan kedekatan dan populariti, sedangkan penghuraian makna al-Quran memerlukan rujukan kepada bahasa Arab, konteks ayat, riwayat, kaedah tafsir dan tradisi keilmuan yang muktabar.

Artikel ini tidak menganggap semua tadabbur oleh pengaruh sebagai salah, dan tidak mencadangkan monopoli mutlak penyampaian al-Quran oleh institusi tertentu. Sebaliknya, artikel meneliti syarat yang membolehkan dakwah digital berkembang tanpa mengaburkan perbezaan antara penghayatan peribadi dengan penetapan makna wahyu. Fokus ini penting kerana al-Quran sendiri menggalakkan tadabbur:

كُتِبُ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكًا لِيَذَّبَرُوا ءَايَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ

Maksudnya: “(Al-Quran ini) sebuah Kitab yang Kami turunkan kepadamu (dan umatmu wahai Muhammad), Kitab yang banyak faedah-faedah dan manfaatnya, untuk mereka memahami dengan teliti kandungan ayat-ayatnya, dan untuk orang-orang yang berakal sempurna beringat mengambil iktibar.” (Surah Sad 38:29) tetapi turut memerintahkan agar perkara yang tidak diketahui dirujuk kepada ahlinya:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ فَسَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

Maksudnya: “Dan tidaklah Kami mengutus Rasul-rasul sebelummu (wahai Muhammad), melainkan dari kalangan orang-orang lelaki, yang Kami wahyukan kepada mereka. Oleh itu bertanyalah kamu (wahai golongan musyrik) kepada orang-orang yang berpengetahuan ugama jika kamu tidak mengetahui.” (Surah al-Nahl 16:43) dan melarang seseorang mengikuti sesuatu tanpa ilmu:

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا

Maksudnya: “Dan janganlah engkau mengikut apa yang engkau tidak mempunyai pengetahuan mengenainya; sesungguhnya pendengaran dan penglihatan serta hati, semua anggota-anggota itu tetap akan ditanya tentang apa yang dilakukannya.” (Surah al-Isra’ 17:36).

PERMASALAHAN KAJIAN

Permasalahan kajian bermula daripada ketegangan antara dua perkembangan. Pertama, media sosial memperluas peluang dakwah dan membolehkan bahasa al-Quran didekatkan dengan kehidupan masyarakat. Kedua, logik platform mengutamakan kandungan yang pantas, padat, emosional dan mudah tular. Ketegangan ini boleh menyebabkan ayat dipetik tanpa konteks, perbezaan pandangan ulama dihilangkan, dan renungan peribadi dipersembahkan seolah-olah makna muktamad ayat.

Artikel asal tentang isu ini sering menggunakan dakwaan umum seperti ‘masyarakat keliru’ atau ‘tafsir bebas semakin meningkat’. Namun, bagi kajian konseptual yang tidak menganalisis akaun atau pengguna secara empirikal, dakwaan sedemikian perlu dirumuskan secara berhati-hati. Berdasarkan literatur yang tersedia, perkara yang dapat ditegaskan ialah wujudnya keadaan struktural yang meningkatkan risiko: capaian digital yang sangat luas, pengalihan autoriti kepada pempengaruh, komunikasi serba ringkas, serta kemungkinan pengguna menerima kandungan kerana populariti atau kedekatan penyampai. Risiko tersebut tidak membuktikan bahawa semua pengguna keliru, tetapi menyediakan alasan ilmiah untuk menilai mekanisme yang boleh menghasilkan salah faham.

Literatur terdahulu dapat dibahagikan kepada tiga kelompok. Kelompok pertama membincangkan disiplin tafsir, tadabbur dan syarat autoriti ilmu (Al-Dhahabi, 2000; Al-Qattan, 2000; Al-Suyuti, 2008; Al-Zarkashi, 2006). Kelompok kedua meneliti agama digital, mediatization dan perubahan autoriti keagamaan (Bunt, 2018; Campbell, 2013; Campbell & Tsuria, 2022; Hjarvard, 2008). Kelompok ketiga mengkaji pempengaruh agama, visualisasi autoriti, perkongsian al-Quran dan tafsir dalam media sosial (Abokhodair et al., 2020; Febrian, 2024; Mursalin, 2024; Zaid et al., 2022, 2026). Walaupun ketiga-tiga kelompok ini saling berkaitan, masih kurang kerangka yang menyepadukan prinsip ulum al-Quran dengan pembentukan autoriti digital, logik platform dan literasi khalayak.

Justeru, jurang kajian yang ditangani oleh artikel ini ialah ketiadaan satu kerangka konseptual yang dapat menilai sama ada sesuatu kandungan tadabbur digital kekal dalam ruang penghayatan yang bertanggungjawab atau telah menghampiri tafsir bebas. Artikel ini berbeza daripada kajian yang hanya menilai keberkesanan dakwah, strategi komunikasi atau sebuah akaun tertentu kerana fokusnya ialah hubungan sistemik antara penyampai, sumber, bentuk ujaran, platform dan penerima. Kebaharuan kajian terletak pada pembangunan Kerangka Tadabbur Digital Berautoriti (KTDB) sebagai alat analisis dan panduan etika.

OBJEKTIF DAN PERSOALAN KAJIAN

Kajian ini mempunyai empat objektif: (i) menjelaskan perbezaan konseptual antara tadabbur, tafsir dan tafsir bebas; (ii) menganalisis bagaimana media sosial dan pempengaruh membentuk autoriti keagamaan; (iii) mengenal pasti mekanisme risiko yang boleh mengubah tadabbur kepada penghuraian tidak berautoriti; dan (iv) membangunkan kerangka konseptual serta cadangan pelaksanaan bagi penyampaian kandungan al-Quran yang bertanggungjawab.

Sejajar dengan objektif tersebut, kajian menjawab empat persoalan: Apakah sempadan antara tadabbur dengan tafsir? Bagaimanakah autoriti ilmu dirundingkan dalam media sosial? Apakah faktor penyampai, sumber, bahasa, platform dan khalayak yang meningkatkan risiko tafsir bebas? Bagaimanakah kerangka tadabbur digital yang berautoriti dapat dibentuk dan diterapkan?

SOROTAN LITERATUR

Tadabbur, Tafsir Dan Autoriti Ilmu

Tadabbur merujuk kepada usaha merenung akibat, petunjuk dan pengajaran ayat setelah makna asasnya difahami secara sahih. Tafsir pula ialah disiplin yang menerangkan makna ayat berdasarkan bahasa Arab, konteks, riwayat, qiraat, hubungan antara ayat dan kaedah pentafsiran. Karya Al-Zarkashi (2006), Al-Suyuti (2008), Al-Qattan (2000) dan Al-Dhahabi (2000) menunjukkan bahawa tafsir bukan semata-mata tindak balas emosi terhadap teks, tetapi aktiviti ilmiah dengan syarat dan tanggungjawab tertentu. Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan (2019a) membezakan tadabbur sebagai penghayatan daripada tafsir sebagai penjelasan makna, manakala peringatan terhadap tafsir berasaskan pendapat tanpa disiplin dihuraikan dalam Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan (2019b). Keperluan merujuk tafsir ketika menggunakan ayat sebagai dalil turut ditegaskan oleh Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan (2022).

Perbezaan tersebut tidak bermaksud orang awam dilarang mengambil pengajaran daripada al-Quran. Sebaliknya, ia menetapkan urutan epistemik: penghayatan hendaklah berasaskan makna yang telah ditentukan melalui sumber yang dipercayai. Penceramah atau pempengaruh boleh berkongsi pengajaran, pengalaman dan aplikasi nilai, tetapi perlu membezakan antara ‘saya mengambil pengajaran’ dengan ‘Allah bermaksud secara pasti’. Risiko meningkat apabila renungan peribadi disandarkan terus kepada kehendak Allah, hukum dibina daripada satu petikan, atau ayat digunakan untuk mengesahkan pengalaman tanpa mempertimbangkan konteks.

Agama Dalam Platform Digital Dan *Mediatization*

Teori agama di platform digital menolak pembahagian mudah di antara penyebaran agama ‘dalam talian’ dan ‘luar talian’. Campbell (2013) dan Campbell dan Tsuria (2022) menjelaskan bahawa amalan digital tertanam dalam jaringan sosial, identiti dan institusi. Eickelman dan Anderson (2003) lebih awal menghuraikan kemunculan ruang awam untuk Muslim melalui media baharu, manakala Echchaibi (2011) meneliti penyahsetempatan autoriti Islam. Bunt (2018) pula menunjukkan bahawa ruang siber mengubah pengeluaran dan pengedaran pengetahuan Islam. Hjarvard (2008) melalui teori *mediatization of religion* menegaskan bahawa media bukan saluran neutral; agama disusun semula agar sesuai dengan format, tempo dan nilai media. Hoover (2006) dan Turner (2011) turut menempatkan perubahan media dalam peralihan pengalaman agama dan autoriti institusi moden.

Implikasinya terhadap tadabbur ialah makna ayat tidak hanya dipengaruhi oleh ilmu penyampai, tetapi juga oleh struktur platform. Had masa video, keperluan pembukaan yang menarik, penggunaan teks di skrin, muzik latar, potongan dramatik dan desakan algoritma terhadap kadar tontonan boleh menggalakkan pepadatan makna. Pepadatan tidak semestinya salah, tetapi ia menjadi bermasalah apabila syarat, konteks dan ketidakpastian dihapuskan untuk menghasilkan mesej yang lebih tegas dan mudah dikongsi.

Pempengaruh Dan Pembentukan Autoriti

Abidin (2018) memahami pempengaruh sebagai individu yang membina keterlihatan melalui kandungan peribadi dan hubungan berterusan dengan pengikut. Dalam konteks agama, autoriti tidak lagi bergantung sepenuhnya pada institusi, sanad atau kelayakan, tetapi turut dibentuk oleh keakraban, ketulenan yang dipersepsi dan kemahiran komunikasi. Febrian (2024), melalui analisis terhadap 9,801 hantaran Instagram, menunjukkan bahawa pempengaruh agama membina autoriti visual melalui latar,

jarak, penampilan dan hubungan dengan orang lain. Zaid et al. (2022) pula menunjukkan bahawa pengaruh Muslim menyusun semula autoriti dan amalan Islam dalam kalangan milenial.

Kajian mutakhir mengembangkan pemahaman ini. Zaid et al. (2026) mengemukakan konsep liquid authority, iaitu kredibiliti yang terhasil melalui kepercayaan, kedekatan hubungan dan keterlihatan algoritma. Dapatan mereka menunjukkan bahawa media sosial tidak semestinya menggantikan ulama, tetapi menghasilkan lapisan pengaruh tambahan yang membentuk amalan agama harian. Wahid (2024), melalui analisis bibliometrik 1,060 penerbitan, turut mendapati peningkatan perhatian akademik terhadap hubungan Islam dan teknologi digital serta kepentingan media sosial dalam pembinaan identiti dan pendidikan agama.

Kandungan Al-Quran Dalam Media Sosial

Abokhodair et al. (2020) menunjukkan bahawa ayat al-Quran dikongsi dalam X sebagai doa, ekspresi identiti, sokongan moral dan solidariti. Mursalin (2024) pula memperlihatkan bagaimana tafsir disesuaikan kepada pendekatan visual dan kontekstual di Instagram. Mohamed et al. (2025) menekankan peranan TikTok dalam penyebaran al-Quran dan hadis. Kajian-kajian ini mengesahkan potensi pedagogi dan dakwah, tetapi tidak secara menyeluruh menyediakan alat untuk membezakan tadabbur yang berdisiplin daripada tafsir bebas.

Secara kritis, literatur media digital banyak menjelaskan cara autoriti dibina, tetapi kurang menilai syarat epistemik kandungan al-Quran. Sebaliknya, literatur ulum al-Quran menjelaskan syarat ilmu, namun kurang memasukkan kesan algoritma, budaya pengaruh dan literasi media. Kerangka Tadabbur Digital Berautoriti (KTDB) dibangunkan untuk merapatkan dua ruang tersebut.

Jadual 1

Perbezaan Antara Tadabbur, Tafsir Dan Tafsir Bebas

Aspek	Tadabbur	Tafsir	Tafsir bebas
Tujuan	Menghayati dan mengambil pengajaran	Menjelaskan makna ayat secara ilmiah	Menetapkan makna tanpa disiplin yang memadai
Asas	Makna sahih daripada sumber yang dipercayai	Bahasa, riwayat, konteks dan kaedah tafsir	Pengalaman, emosi atau kecenderungan peribadi
Bahasa lazim	“Antara pengajaran yang dapat diambil...”	“Ayat ini ditafsirkan oleh...”	“Allah pasti bermaksud...” tanpa sandaran
Tahap kepastian	Terbuka dan reflektif	Terikat pada dalil dan perbahasan	Terlalu pasti atau mutlak
Risiko	Aplikasi tidak tepat jika konteks diabaikan	Kesilapan metodologi jika syarat tidak dipenuhi	Salah faham, generalisasi dan penggunaan ayat di luar konteks

Sumber: Dikembangkan oleh penulis berdasarkan Al-Dhahabi (2000), Al-Qattan (2000), Al-Suyuti (2008) dan Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan (2019a, 2019b).

KERANGKA TADABBUR DIGITAL BERAUTORITI (KTDB)

Kerangka Tadabbur Digital Berautoriti (KTDB) dibina berdasarkan sintesis disiplin ulum al-Quran, agama digital dan mediatization. Kerangka ini menganggap kualiti kandungan bukan hasil satu faktor tunggal, tetapi interaksi lima dimensi: autoriti penyampai, integriti sumber, kejelasan batas tadabbur–tafsir, pengurusan logik platform dan literasi khalayak.

Autoriti penyampai merujuk kepada kelayakan yang relevan, kesediaan mengakui batas diri, serta hubungan dengan pakar atau institusi yang boleh dirujuk. Ia tidak semestinya mensyaratkan setiap pencipta kandungan menjadi mufassir, tetapi menuntut ketelusan tentang peranan: adakah penyampai seorang ahli bidang, penyampai semula, atau individu yang berkongsi penghayatan peribadi.

Integriti sumber merujuk kepada ketepatan teks ayat, terjemahan, rujukan tafsir, hadis dan konteks. Sumber perlu dinyatakan dengan cara yang boleh disemak. Penggunaan satu terjemahan tanpa melihat tafsir, sebab turun atau hubungan ayat boleh menghasilkan aplikasi yang terlalu luas.

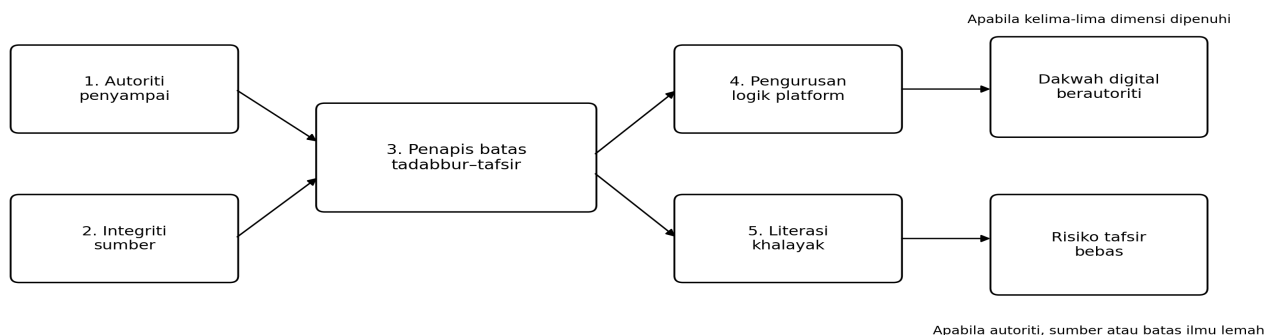
Penapis batas tadabbur dan tafsir ialah komponen teras. Kandungan tadabbur menggunakan bahasa seperti ‘ayat ini mengingatkan saya’ atau ‘antara pengajaran yang dapat diambil’, sedangkan tafsir membuat penjelasan terhadap makna ayat. Apabila penyampai mengemukakan makna yang pasti, hukum, sebab, atau maksud Allah tanpa sandaran, kandungan telah melepasi batas tadabbur.

Pengurusan logik platform menuntut pencipta kandungan menyesuaikan format tanpa mengorbankan makna. Kandungan pendek boleh digunakan untuk pencetus minat, tetapi perlu disertai sumber, pautan bacaan lanjut, penafian skop dan rujukan kepada kuliah atau karya yang lebih lengkap.

Literasi khalayak pula merujuk kepada keupayaan pengguna memeriksa sumber, mengenali kelayakan, membezakan fakta dengan renungan dan tidak menyamakan jumlah pengikut dengan autoriti. Dalam KTDB, kelemahan pada satu dimensi boleh dibendung oleh dimensi lain; namun apabila beberapa dimensi lemah serentak, risiko tafsir bebas meningkat dengan ketara.

Rajah 1

Kerangka Tadabbur Digital Berautoriti (KTDB)



Kerangka Tadabbur Digital Berautoriti (KTDB)

Sumber: Dibangunkan oleh penulis berdasarkan sintesis ulum al-Quran, teori agama digital dan mediatization.

Jadual 2

Dimensi Dan Soalan Penilaian KTDB

Dimensi	Soalan Penilaian	Petunjuk Amalan Baik
Autoriti penyampai	Adakah latar, peranan dan batas kepakaran dinyatakan?	Kelayakan telus; merujuk pakar; mengakui ketidakpastian
Integriti sumber	Adakah ayat, terjemahan dan tafsir boleh disemak?	Nama tafsir/ulama dinyatakan; pautan atau rujukan tersedia
Batas tadabbur dan tafsir	Adakah penghayatan dibezakan daripada penetapan makna?	Bahasa reflektif; tidak mendakwa maksud muktamad tanpa sandaran
Logik platform	Adakah format ringkas menghilangkan konteks penting?	Kapsyen, sumber dan bahan lanjut melengkapi video
Literasi khalayak	Adakah pengguna diberi petunjuk untuk menyemak dan belajar lanjut?	Galakan tabayyun, rujukan dan perbincangan beradab

METODOLOGI KAJIAN

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui tinjauan literatur integratif dan analisis konseptual. Reka bentuk ini sesuai kerana tujuan kajian ialah menyatukan tradisi ilmu yang berbeza, menilai hubungan antara konsep dan membentuk kerangka baharu, bukannya mengukur prevalens kandungan atau kesan terhadap pengguna.

Strategi Pencarian Dan Pemilihan Sumber

Carian terarah dilaksanakan pada portal penerbit jurnal, *Google Scholar*, laman jurnal institusi dan laman rasmi agensi menggunakan gabungan kata kunci dalam bahasa Melayu dan Inggeris: 'tadabbur dan tafsir', '*Quranic interpretation social media*', '*religious influencers*', '*digital religious authority*', '*digital Islam*', '*TikTok da'wah*', '*online Quran*' dan '*mediatization of religion*'. Bagi kajian digital, keutamaan diberikan kepada penerbitan 2018 hingga Mei 2026. Karya yang lebih awal dikekalkan apabila bersifat asas teori atau rujukan utama ulum al-Quran.

Kriteria inklusi ialah: (i) sumber membincangkan tadabbur, tafsir, autoriti keagamaan, mempengaruhi atau media digital secara langsung; (ii) artikel jurnal telah melalui penilaian rakan sebaya atau diterbitkan oleh institusi berautoriti; (iii) kandungan menyediakan konsep, dapatan atau garis panduan yang dapat menjawab persoalan kajian; dan (iv) teks tersedia dalam bahasa Melayu, Inggeris, Indonesia atau Arab. Sumber dikecualikan apabila hanya bersifat promosi, mengulangi dakwaan tanpa asas, tidak mempunyai maklumat penerbitan yang boleh disahkan atau tidak berkaitan secara langsung dengan fokus kajian. Korpus akhir terdiri daripada 26 sumber teras yang merangkumi karya ulum al-Quran, buku dan karya teori, artikel akademik berkaitan agama digital serta kandungan al-Quran, dan dokumen institusi serta statistik.

Prosedur Analisis

Analisis dilakukan dalam empat peringkat. Pertama, setiap sumber dibaca untuk mengenal pasti konsep, unit hujah, dapatan dan implikasi. Kedua, pengekodan terbuka digunakan bagi menandai idea seperti 'kelayakan', 'rujukan', 'kedekatan', 'visual', 'algoritma', 'pemadatan makna', 'tafsir bebas' dan 'literasi'. Ketiga, kod digabungkan melalui pengelompokan paksi kepada tema yang lebih besar. Keempat, tema dibandingkan silang dengan objektif dan teori agama di platform digital serta *mediatization*. Analisis juga mencari ketegangan atau dapatan yang tidak sepenuhnya selari, misalnya bukti bahawa media sosial boleh melengkap, bukan semata-mata menggantikan, autoriti tradisional.

Kesahan Dan Kebolehpercayaan

Kebolehpercayaan diperkukuh melalui triangulasi jenis sumber, iaitu perbandingan antara karya ulum al-Quran, kajian empirikal digital dan dokumen institusi. Jejak analisis dikekalkan melalui matriks yang memadankan setiap tema dengan sumber sokongan dan implikasinya. Penggunaan dakwaan kausal dielakkan kerana kajian tidak melibatkan pengguna atau analisis akaun tertentu. Sebaliknya, dapatan dirumus sebagai mekanisme konseptual dan risiko yang disokong oleh literatur.

Skop Dan Batasan

Kajian tidak menentukan kadar sebenar tafsir bebas, tidak menilai individu tertentu dan tidak menguji perubahan kefahaman pengguna. Oleh itu, kerangka yang dihasilkan perlu diuji melalui analisis kandungan, temu bual, eksperimen penerimaan atau survei pada masa hadapan.

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Tema 1: Peluasan Dakwah Disertai Pemadatan Makna

Analisis menunjukkan bahawa media sosial memperluas akses kepada al-Quran dan menjadikan kandungan agama lebih mudah ditemui. Capaian Internet yang tinggi di Malaysia menyokong potensi tersebut (DOSM, 2025). Kandungan pendek boleh membangkitkan minat, mengingatkan pengguna kepada ayat dan menghubungkan mesej wahyu dengan pengalaman semasa. Dapatan ini selari dengan Mohamed et al. (2025), Abokhodair et al. (2020) dan Hadiyanto et al. (2025), yang memperlihatkan fungsi pendidikan, spiritual dan sosial media digital.

Namun, perluasan ini bergerak bersama pemadatan makna. Menurut Hjarvard (2008), media mengubah bentuk agama agar sesuai dengan logiknya. Dalam video pendek, satu ayat sering perlu diterangkan dalam beberapa saat. Perbezaan tafsir, konteks surah, syarat hukum atau maksud istilah mungkin digugurkan. Pemadatan boleh diterima sebagai pengenalan, tetapi bukan pengganti penghuraian ilmiah. Dari sudut KTDB, penyelesaian bukan memanjangkan semua video, tetapi menyediakan lapisan maklumat: rujukan pada skrin, kapsyen yang lengkap, pautan kepada sumber dan peringatan bahawa kandungan ialah ringkasan.

Tema 2: Autoriti Beralih Daripada Kelayakan Tunggal Kepada Autoriti Berlapis

Literatur menunjukkan bahawa autoriti digital tidak semestinya meniadakan ulama, tetapi menjadikan kepercayaan lebih berlapis. Pengguna boleh terus menghormati mufti atau sarjana, sambil menjadikan pengengaruh sebagai rujukan harian kerana bahasa mereka lebih dekat. Zaid et al. (2026) menyifatkan keadaan ini sebagai *liquid authority*, manakala Febrian (2024) menunjukkan bagaimana autoriti dibentuk secara visual.

Dapatan ini memperluas teori agama digital dengan menunjukkan bahawa dalam kandungan al-Quran, autoriti komunikasi dan autoriti interpretatif perlu dibezakan. Seseorang mungkin sangat berkesan menarik perhatian, tetapi tidak semestinya mempunyai autoriti untuk menentukan makna ayat. KTDB mencadangkan ketelusan peranan sebagai mekanisme penyelesaian. Pengengaruh yang bukan ahli tafsir boleh berfungsi sebagai pengantara ilmu dengan menyatakan bahawa huraian diambil daripada sumber atau pakar tertentu.

Tema 3: Risiko Utama Terletak Pada Bentuk Ujaran, Bukan Semata-Mata Identiti Penyampai

Analisis mendapati bahawa menilai kandungan berdasarkan gelaran atau latar belakang sahaja tidak mencukupi. Seorang bukan ahli boleh menyampaikan petikan tafsir dengan tepat dan beradab, manakala individu berpendidikan juga boleh membuat generalisasi yang melampaui sumber. Oleh itu, indikator paling penting ialah bentuk ujaran dan kaedah sandaran.

Tiga bentuk ujaran meningkatkan risiko. Pertama, dakwaan kepastian seperti ‘Allah pasti mahu mengatakan...’ tanpa rujukan. Kedua, pemindahan konteks, iaitu ayat yang berkaitan situasi tertentu digunakan sebagai hukum umum tanpa penjelasan. Ketiga, pembenaran pengalaman, iaitu pengalaman peribadi dijadikan bukti makna ayat. Dalam disiplin tafsir, pandangan berasaskan ra’y tidak ditolak secara mutlak, tetapi diterima apabila berpandukan bahasa, nas, konteks dan kaedah yang sahih (Al-Dhahabi, 2000; Al-Qattan, 2000). Tafsir bebas yang dimaksudkan oleh artikel ini ialah penghuraian tanpa sandaran disiplin tersebut.

Tema 4: Algoritma Dan Emosi Mempengaruhi Keterlihatan Agama

Kandungan yang mengundang kejutan, harapan segera, ketakutan atau identifikasi diri cenderung lebih mudah dikongsi. Fenomena ini tidak membuktikan bahawa algoritma sentiasa mengutamakan kesalahan, tetapi menunjukkan bahawa pembuat kandungan menghadapi insentif untuk menghasilkan mesej tegas dan mudah difahami. Bunt (2018) dan Campbell dan Tsuria (2022) membantu menerangkan bagaimana struktur teknologi menjadi sebahagian daripada amalan agama, bukan latar yang neutral.

Dalam KTDB, pengurusan logik platform merangkumi empat amalan: elakkan tajuk yang menjanjikan makna mutlak; nyatakan skop dan sumber; bezakan petikan dengan komentar; dan gunakan kandungan pendek sebagai laluan kepada pembelajaran lanjut. Dengan itu, kreativiti tidak ditolak, tetapi diletakkan dalam rangka amanah ilmu.

Tema 5: Literasi Khalayak Ialah Lapisan Perlindungan Yang Tidak Boleh Diganti Oleh Pengawalseliaan

Pengguna perlu dapat bertanya: Siapakah penyampai? Apakah sumber yang dirujuk? Adakah kandungan menerangkan makna atau berkongsi pengajaran? Adakah ayat diberikan dalam konteks? Adakah ruang untuk perbezaan pandangan diakui? Prinsip tabayyun dalam al-Quran:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهْلَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ

Maksudnya: “Wahai orang-orang yang beriman! Jika datang kepada kamu seorang fasik membawa sesuatu berita, maka selidikilah (untuk menentukan) kebenarannya, supaya kamu tidak menimpakan sesuatu kaum dengan perkara yang tidak diingini - dengan sebab kejahilan kamu (menengainya) - sehingga menjadikan kamu menyesali apa yang kamu telah lakukan.” (Surah al-Hujurat 49:6) menyediakan asas etika bagi pemeriksaan maklumat, tetapi literasi digital menterjemahkannya kepada kemahiran praktikal.

Literasi juga mengelakkan dua ekstrem: menerima semua kandungan popular tanpa semakan, atau menolak semua dakwah digital. Pengguna yang celik dapat memanfaatkan kandungan sebagai pencetus, sambil merujuk kitab, guru dan institusi bagi isu yang mendalam. Keadaan ini selari dengan Zaid et al. (2026), yang mendapati media sosial sering melengkapi amalan agama tradisional.

Tema 6: Tadbir Urus Pelbagai Pihak Diperlukan

Tanggungjawab tidak wajar diletakkan pada pempengaruh sahaja. Pihak berkuasa agama perlu menghasilkan rujukan ringkas yang mesra platform; universiti boleh menyediakan latihan mikro tentang ulum al-Quran dan komunikasi digital; pengawal selia serta platform boleh menggalakkan ketelusan sumber dan mekanisme aduan; manakala masyarakat sivil boleh membina budaya semakan. *Content Code 2022* menyediakan asas umum tentang tanggungjawab kandungan di Malaysia, tetapi panduan yang lebih khusus bagi kandungan agama dan al-Quran masih diperlukan (*Communications and Multimedia Content Forum of Malaysia*, 2022).

Secara keseluruhan, dapatan menyokong pandangan bahawa dakwah digital ialah ruang peluang dan risiko secara serentak. Sumbangan analisis ini ialah memindahkan perbincangan daripada persoalan mudah ‘siapa boleh bercakap’ kepada persoalan yang lebih boleh dinilai: bagaimana autoriti dinyatakan, sumber digunakan, batas bahasa dijaga, platform diurus dan khalayak diperkasakan.

IMPLIKASI TEORI, AMALAN DAN DASAR

Implikasi Teori

KTDB mengembangkan teori agama digital dengan menambah dimensi epistemik khusus kepada kandungan wahyu. Teori agama digital dan mediatization menerangkan bagaimana autoriti serta bentuk penyampaian berubah, manakala KTDB menunjukkan bahawa perubahan tersebut perlu dinilai melalui integriti sumber dan batas tafsir. Kerangka ini juga melengkapi konsep liquid authority dengan membezakan kredibiliti yang terhasil daripada hubungan dan algoritma daripada autoriti interpretatif yang terhasil daripada ilmu dan metodologi.

Implikasi Kepada Pihak Berkuasa Agama Islam

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) dan institusi mufti boleh membangunkan panduan tadabbur digital yang ringkas, menyediakan pangkalan rujukan tafsir yang mudah dicapai, serta mewujudkan sesi konsultasi atau pengesahan sukarela bagi pencipta kandungan. Pendekatan berbentuk sokongan lebih sesuai daripada sekatan umum kerana ia mengekalkan kreativiti dakwah sambil meningkatkan ketepatan.

Implikasi Kepada Universiti Dan Institusi Latihan

Universiti boleh menawarkan kursus mikro tentang asas tafsir, etika komunikasi al-Quran, semakan sumber dan strategi menyesuaikan ilmu kepada video pendek. Kerjasama antara sarjana al-Quran, komunikasi, teknologi dan reka bentuk media diperlukan supaya kandungan berautoriti turut menarik dan mudah difahami.

Implikasi Kepada Suruhanjaya Komunikasi Dan Multimedia Malaysia (SKMM), *Content Forum* Dan Platform Digital

Pengawal selia boleh memasukkan literasi agama Islam bagi platform digital dalam program keselamatan kandungan, menggalakkan pelabelan sumber, dan memudahkan saluran aduan untuk kandungan yang memperdaya atau menghasut. Tindakan perlu membezakan kesilapan ilmiah, perbezaan tafsir yang muktabar dan kandungan berbahaya agar tidak menyekat wacana agama yang sah.

Implikasi Kepada Pencipta Kandungan

Pencipta kandungan disarankan menggunakan senarai semak sebelum penerbitan: ketepatan ayat dan terjemahan, rujukan tafsir, kejelasan bahasa tadabbur, penjelasan konteks, semakan pakar bagi isu kompleks dan bahan bacaan lanjut. Mereka juga perlu mengisytiharkan kandungan tajaan atau kepentingan komersial apabila berkaitan supaya ayat al-Quran tidak dieksploitasi untuk membina kepercayaan pengguna.

Implikasi Kepada Masyarakat

Pengguna perlu menganggap kandungan media sosial sebagai pintu masuk, bukan sumber tunggal. Kemahiran menilai autoriti, menyemak rujukan dan bertanya kepada ahli ilmu perlu menjadi sebahagian pendidikan agama dan literasi media.

CADANGAN GARIS PANDUAN ETIKA

Berdasarkan KTDB, enam garis panduan dicadangkan. Pertama, nyatakan status penyampai dan sumber dengan telus. Kedua, gunakan bahasa yang membezakan tadabbur peribadi daripada tafsir. Ketiga, sertakan konteks minimum yang diperlukan untuk mengelakkan salah faham. Keempat, rujuk ahli bidang bagi hukum, akidah, ayat mutasyabihat atau isu yang mempunyai perbezaan tafsir yang kompleks. Kelima, sediakan laluan pembelajaran lanjut melalui pautan, kitab, kuliah atau institusi. Keenam, lakukan semakan pascapenerbitan dan betulkan kesilapan secara terbuka.

Garis panduan ini tidak bertujuan membebaskan pencipta kandungan dengan format akademik. Sebaliknya, ia menetapkan tahap minimum amanah ilmu. Kandungan selama satu minit masih boleh beretika sekiranya jelas skopnya, tepat sumbernya dan tidak mendakwa lebih daripada yang dapat disokong.

KESIMPULAN

Kesimpulannya, Media sosial telah memperluas ruang pertemuan masyarakat dengan al-Quran dan mewujudkan peluang dakwah yang besar. Namun, peluasan akses turut mengubah cara autoriti dibentuk dan makna diringkaskan. Artikel ini menunjukkan bahawa risiko tafsir bebas tidak boleh dijelaskan hanya melalui kekurangan kelayakan seseorang pempengaruh. Risiko lahir daripada gabungan autoriti yang tidak telus, sumber yang lemah, bahasa yang menetapkan makna secara pasti, tekanan logik platform dan literasi khalayak yang rendah.

Sumbangan utama kajian ini ialah Kerangka Tadabbur Digital Berautoriti (KTDB) yang menyepadukan lima dimensi merangkumi autoriti penyampai, integriti sumber, batas tadabbur dan tafsir, pengurusan rasional dan logik platform digital serta literasi khalayak. Dari sudut teori, kerangka ini menghubungkan ulum al-Quran dengan agama digital dan mediatization. Dari sudut amalan, kerangka menyediakan soalan penilaian kepada pencipta kandungan serta pengguna. Dari sudut dasar, ia menawarkan asas kerjasama di antara pihak berkuasa agama Islam persekutuan dan negeri, universiti, SKMM, *Content Forum* dan platform digital.

Kajian masa hadapan perlu menguji KTDB secara empirikal melalui analisis kandungan akaun pempengaruh, temu bual dengan pencipta kandungan dan ulama, survei pengguna, serta eksperimen yang membandingkan penerimaan kandungan dengan dan tanpa rujukan sumber. Penyelidikan juga boleh menilai perbezaan platform, bahasa, umur dan latar pendidikan. Dengan usaha tersebut, dakwah digital dapat berkembang sebagai ruang yang kreatif, inklusif dan berautoriti tanpa mengorbankan integriti makna al-Quran.

Jadual 3

Cadangan Tindakan Mengikut Pihak Berkepentingan

Pihak	Tindakan Keutamaan	Hasil Yang Diharapkan
JAKIM/Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN)/Mufti	Panduan tadabbur digital, pangkalan rujukan dan konsultasi pakar	Sumber berautoriti mudah dicapai
Universiti/Institusi latihan	Kursus mikro ulum al-Quran dan komunikasi digital	Pencipta kandungan lebih kompeten
SKMM/ <i>Content Forum</i> /Platform Digital	Literasi kandungan, ketelusan sumber dan mekanisme aduan	Ekosistem digital lebih bertanggungjawab
Pempengaruh/Pencipta kandungan	Senarai semak sumber, bahasa dan konteks	Pengurangan dakwaan tidak bersandar
Masyarakat pengguna	Tabayyun, semakan silang dan rujukan ahli ilmu	Penerimaan kandungan lebih kritis

PENGHARGAAN

Penulis ingin merakamkan penghargaan terima kasih kepada mereka yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam penghasilan dan proses penerbitan makalah ini.

PENDANAAN

Penyelidikan ini tidak mendapat geran khusus daripada mana-mana agensi pembiayaan di sektor awam atau komersial.

PERISYTIHARAN KONFLIK KEPENTINGAN

Penulis mengisytiharkan bahawa tiada konflik kepentingan bagi penyelidikan ini dan tiada potensi konflik kepentingan berkaitan dengan penyelidikan, penulisan atau penerbitan artikel ini.

PERNYATAAN KETERSEDIAAN DATA

Data yang menyokong kajian tersedia dalam makalah ini.

RUJUKAN

- Abidin, C. (2018). *Internet celebrity: Understanding fame online*. Emerald Publishing.
- Abokhodair, N., Elmadany, A., & Magdy, W. (2020). Holy tweets: Exploring the sharing of Quran on Twitter. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 4(CSCW2), Article 172. <https://doi.org/10.1145/3415230>.
- Al-Dhahabi, M. H. (2000). *Al-tafsir wa al-mufasssirun*. Maktabah Wahbah.
- Al-Qattan, M. K. (2000). *Mabahith fi 'ulum al-Qur'an*. Maktabah al-Ma'arif.
- Al-Suyuti, J. al-Din. (2008). *Al-itqan fi 'ulum al-Qur'an*. Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Zarkashi, B. al-Din. (2006). *Al-burhan fi 'ulum al-Qur'an*. Dar al-Hadith.
- Bunt, G. R. (2018). *Hashtag Islam: How cyber-Islamic environments are transforming religious authority*. University of North Carolina Press.
- Campbell, H. A. (Ed.). (2013). *Digital religion: Understanding religious practice in new media worlds*. Routledge.
- Campbell, H. A., & Tsuria, R. (Eds.). (2022). *Digital religion: Understanding religious practice in digital media* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429295683>.
- Communications and Multimedia Content Forum of Malaysia. (2022). *Content code 2022*. <https://contentforum.my/wp-content/uploads/2022/08/Content-Code-2022.pdf>.
- Department of Statistics Malaysia. (2025). *ICT use and access by individuals and households survey report, 2024*. <https://www.dosm.gov.my/portal-main/release-content/ict-use-and-access-by-individuals-and-households-survey-report-2024>.
- Echchaibi, N. (2011). From audio tapes to video blogs: The delocalisation of authority in Islam. *Nations and Nationalism*, 17(1), 25–44. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8129.2010.00468.x>.

- Eickelman, D. F., & Anderson, J. W. (Eds.). (2003). *New media in the Muslim world: The emerging public sphere* (2nd ed.). Indiana University Press.
- Febrian, H. (2024). Visualizing authority: Rise of the religious influencers on the Instagram. *Social Media + Society*, 10(4), 1–19. <https://doi.org/10.1177/20563051241286850>.
- Hadiyanto, A., Putri, K. Y. S., & Fazli, L. (2025). Religious moderation in Instagram: An Islamic interpretation perspective. *Heliyon*, 11(4), e42816. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2025.e42816>.
- Hjarvard, S. (2008). The mediatization of religion: A theory of the media as agents of religious change. *Northern Lights*, 6(1), 9–26. https://doi.org/10.1386/nl.6.1.9_1.
- Hoover, S. M. (2006). *Religion in the media age*. Routledge.
- Mohamed, S. N., Mohamed, S. N., & Yusoff, S. (2025). Peranan mempengaruhi digital di TikTok dalam penyebaran al-Qur'an dan hadis: Satu tinjauan naratif. *RABBANICA: Journal of Revealed Knowledge*, 6(1), 193–209.
- Mursalin, A. G. (2024). Kajian metode tafsir di media sosial pada akun Instagram @Quranreview. *Jurnal Tafseer*, 11(2), 34–55. <https://doi.org/10.24252/jt.v11i2.42124>.
- Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. (2019a, April 18). *Al-Kafi #1226: Perbezaan antara tafsir dan tadabbur al-Qur'an*. <https://muftiwp.gov.my/ms/artikel/al-kafi-li-al-fatawi/3322-al-kafi-1226-perbezaan-antara-tafsir-dan-tadabbur-al-qur-an>.
- Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. (2019b, January 10). *Irsyad al-Fatwa Siri ke-282: Hukum tafsir al-Quran menurut pendapat sendiri*. <https://muftiwp.gov.my/ms/artikel/irsyad-hukum/umum/3005-irsyad-al-fatwa-siri-ke-282-hukum-tafsir-al-quran-menurut-pendapat-sendiri>.
- Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan. (2022, September 14). *Al-Kafi #1891: Mengeluarkan dalil tanpa merujuk tafsir*. <https://muftiwp.gov.my/ms/artikel/al-kafi-li-al-fatawi/5413-al-kafi-1891-mengeluarkan-dalil-tanpa-merujuk-tafsir>.
- Turner, B. S. (2011). *Religion and modern society: Citizenship, secularisation and the state*. Cambridge University Press.
- Wahid, S. H. (2024). Exploring the intersection of Islam and digital technology: A bibliometric analysis. *Social Sciences & Humanities Open*, 10, 101085. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.101085>.
- Zaid, B., Fedtke, J., Shin, D. D., El Kadoussi, A., & Ibahrine, M. (2022). Digital Islam and Muslim millennials: How social media influencers reimagine religious authority and Islamic practices. *Religions*, 13(4), 335. <https://doi.org/10.3390/rel13040335>.
- Zaid, B., Ibahrine, M., & Ben Moussa, M. (2026). Networked Islam and liquid authority: Everyday influencers and young Muslim practice. *New Media & Society. Advance online publication*. <https://doi.org/10.1177/14614448261436035>.