

How to cite this article:

Muslim, M. R., Abu Bakar, M. Z., & Omar, Z. (2020). Kejurulatihan dan persediaan psikologi atlet golf: Satu kajian fenomena. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 23, 93-109. <https://doi.org/10.32890/jps2020.23.6>

Kejurulatihan dan Persediaan Psikologi Atlet Golf: Satu Kajian Fenomena

*(Coaching and Preparing Psychological Readiness Golf
Athletes:A Phenomenological Study)*

MOHD ROM MUSLIM, MD. ZAWAWI ABU BAKAR &
ZAINUDIN OMAR

Pusat Pengajian Psikologi Gunaan,
Kerja Sosial dan Dasar
Universiti Utara Malaysia
umarzain@yahoo.com

Received: 9/2/2020 Revised: 7/6/2020 Accepted: 23/12/2020 Published: 30/12/2020

Abstrak

Kaedah kajian fenomena merupakan salah satu pendekatan dalam kajian kualitatif dan kerap digunakan dalam penyelidikan berkaitan perkembangan dalam bidang sukan golf, khususnya dalam memahami motivasi, kepercayaan, dan persepsi atlet. Justeru, kajian ini bertujuan untuk memahami secara mendalam bagaimana aspek-aspek kejurulatihan dan persediaan psikologikal atlet golf bagi mewakili negara dalam pertandingan di peringkat kebangsaan dan antarabangsa. Pendekatan kualitatif melibatkan temubual secara langsung dengan lapan responden yang terdiri daripada pakar-pakar yang terlibat termasuk tujuh jurulatih profesional dan seorang pegawai badan golf kebangsaan. Penyelidik merupakan instrumen utama dalam proses pengumpulan data melalui temu bual separa struktur. Dapatkan kajian mendapati kaedah kualitatif sesuai digunakan bagi mendapatkan data pembangunan atlet golf disebabkan kluasan cakupan dan kebebasan responden menyuarakan pandangan mereka dalam topik yang dikaji.

Kata kunci: Pengembangan bakat, pemain golf amatur, penyelidikan kualitatif, badan pengurus, pakar industri.

Abstract

The phenomenon study method is one of the approaches in qualitative research and is often used in research related to developments in the field of golf, especially in understanding the motivation, beliefs, and perceptions of athletes. Thus, this study aims to understand in depth how the coaching aspects and psychological preparation of golf athletes to represent the country in national and international competitions. The qualitative approach involves direct interviews with eight participants consisting of the experts involved in golf industries, including seven professional coaches and a national golf body official. Researchers are the main instrument in the process of data collection through semi-structured interviews. The findings of the study found that qualitative methods are suitable to be used to obtain data on the development of golf athletes due to the breadth of coverage and the freedom of participants to express their views in the topics studied.

Keywords: Talent development, amateur golfers, qualitative research, management bodies, industry experts.

Pengenalan

Kajian terhadap perkembangan atlet remaja di Malaysia dalam sukan golf tidak banyak dilakukan. Kajian menunjukkan penyediaan atlet golf yang berkualiti tidak seimbang dengan prasarana padang golf yang baik yang terdapat di negara kita (Zainudin Omar et al., 2019). Justeru, kegagalan dalam menyediakan bakat-bakat atlet golf berkualiti menjadi faktor yang membantutkan perkembangan sukan golf. Justeru terdapat pelbagai cadangan agar kajian terhadap perkembangan atlet diberikan penekanan, termasuklah memusatkan atlet-atlet pelbagai jenis sukan di sebuah universiti sukan (Mohd Amin Taaf, 2020).

Pemain golf amatur Malaysia tidak banyak mencapai kejayaan dalam pertandingan peringkat antarabangsa walaupun terdapat pelbagai prasarana latihan moden serta mendapat sokongan yang kuat

dari agensi-agensi kerajaan berkaitan pembangunan sukan. Ironinya, kejohanan-kejohanan golf bertaraf dunia yang bertempat di negara ini, negara kita diingati sebagai penganjur sukan terbaik, tetapi gagal mendapatkan sebarang kedudukan signifikan kepada kepada atlet negara yang menyertainya. Sebagai contoh, *Malaysian Golf Association* (MGA) sebagai sebuah badan sukan mengadakan pelbagai kejohanan antarabangsa seperti *Malaysia Open* dan kejohanan-kejohanan golf di peringkat nasional. Dengan meningkatnya persaingan di peringkat nasional dan antarabangsa, perkara ini menjadi faktor yang semakin mendedak bagi badan pentadbir sukan atau *National Golf Bodies* (NGB).

NGB bertanggungjawab mengembangkan bakat dan potensi atlet golf amatur elit di Malaysia. Sebilangan besar atlet dalam pasukan kebangsaan gagal memberikan pingat yang diharapkan dalam Sukan SEA, Sukan Asia dan banyak lagi acara antarabangsa berprofil tinggi di Asia Pasifik. Khawatir dengan persempahan yang tidak konsisten, timbul keperluan mendedak untuk dilakukan kajian bagi mengatasi keadaan tersebut. Terdapat banyak kemungkinan faktor penyumbang kepada kegagalan itu, termasuk kekurangan dalam polisi atau dasar berkaitan pengembangan bakat yang berkesan. Selain itu, sumber biaya yang terhad kepada NGB yang mengakibatkan koordinasi yang lemah di antara pihak berkepentingan dan kurangnya perancangan strategik oleh badan kerajaan.

Oleh itu, kajian ini penting dalam meneroka faktor-faktor yang penting dalam mengenal pasti, memilih dan mengembangkan atlet muda yang tepat menjadi pemain golf amatur elit yang mampu memenangi pingat dalam pertandingan golf di peringkat kebangsaan dan antarabangsa. Kajian semasa berkaitan perkara sedemikian adalah terhad, tambahan pula, tidak terdapat banyak kajian yang menggunakan pengalaman atau pengetahuan jurulatih golf profesional serta pakar dalam industri golf untuk menghasilkan sistem pembangunan atlet golf yang berkesan.

Metodologi

Pemilihan metodologi harus bergantung pada objektif kajian agar dapat memaksimumkan keberkesanannya di mana nilainya tidak

bergantung kepada jenis kajian yang dipilih, sama ada kualitatif atau kuantitatif (Flybjerg, 2006). Pemilihan kaedah kajian juga turut bergantung kepada kaedah pelaksanaan kajian (Chalip, 1997). Justeru, pemilihan sesuatu kaedah kajian perlu dilakukan dengan cermat supaya berupaya memaksimumkan nilai sesebuah kajian. Dalam hal ini, Creswell (2013) menjelaskan bahawa pemilihan kaedah kualitatif lebih sesuai digunakan untuk mengkaji subjek dan topik yang kompleks.

Pada dasarnya terdapat empat kategori data iaitu “pemerhatian, temubual, dokumentasi, dan bahan audiovisual” (Creswell, 2007). Dalam penyelidikan kualitatif, kaedah temubual mendalam (*in-depth interview*) memainkan peranan penting. Justeru, penyelidikan kualitatif banyak digunakan dalam ilmu-ilmu sosial atas sifat serba boleh dan fleksibeliti pendekatan berkenaan. Oleh itu, pengkaji memilih menggunakan pendekatan kualitatif atas sifat-sifatnya seperti yang diterangkan di atas. Justeru, pengkaji berpandangan adalah penting untuk menunjukkan keberkesanan penerapan kaedah kualitatif sebagai pendekatan kajian yang berkesan khususnya berkaitan pengembangan atlet golf amatur elit di Malaysia.

Dalam kajian ini, kaedah temubual mendalam dipilih dengan menggunakan soalan semi struktur, di mana ianya membenarkan penerokaan mendalam namun dalam masa yang sama meletakkan skop kajian supaya tidak terkeluar daripada setakat maklumat yang diperlukan (Ruzlan, et.al, 2018). Temubual mendalam melibatkan interaksi antara penemubual dan peserta kajian, di mana peranan utama penemubual adalah untuk mendengar dengan teliti orang yang ditemubual dan menyusun soalan di sekitar tanggapan peserta kajian (Draper, 2009). Penggunaan kaedah ini memerlukan respons daripada para peserta kajian terhadap soalan yang ditanya yang pada akhirnya, data yang dikumpulkan akan membantu penyelidik untuk menghasilkan satu kerangka cadangan yang boleh diaplikasikan oleh penggiat dalam sukan golf. Dengan itu, kajian ini boleh menjadi rujukan kepada pihak-pihak yang berkepentingan dalam pengembangan atlet golf seperti akademik-academi golf, sekolah dan persatuan golf negeri-negeri. Justeru, menurut Frisby (2005) wujud keperluan untuk mempromosikan hasil penyelidikan yang akan memberikan impak kepada kumpulan sasar yang menjadi tumpuan kajian.

Terdapat dua sebab utama menggunakan pendekatan kualitatif untuk kajian ini. Pertama, kajian ini bertujuan mengetahui fenomena

di mana penyelidikan dilakukan untuk meneroka pengalaman pakar-pakar yang terlibat dalam memajukan pemain golf amatur berstatus elit. Kedua, adalah penglibatan penyelidik secara langsung dalam pengumpulan data di mana penyelidik perlu keluar ke lapangan untuk menemui para peserta kajian di tempat yang sesuai dan menjalin hubungan dengan mereka. Dengan berinteraksi secara langsung dengan para peserta kajian, penyelidik dapat memperoleh pandangan yang lebih realistik mengenai fenomena yang dikaji.

Kajian kualitatif tidak dimulakan dengan hipotesis atau hasil yang diandaikan seperti dalam kajian kuantitatif. Pada masa sama, kajian kualitatif tidak dapat dimulakan tanpa perancangan teliti (Richards, 2005). Biasanya, penyelidikan kualitatif bermula dengan ‘pertanyaan atau sekurang-kurangnya rasa ingin tahu intelektual jika bukan minat untuk topik tertentu’ (Janesick, 2000). Pada awal proses inkuiiri, pertanyaan-pertanyaan tersebut adalah konsep yang serupa dengan konsep temubual informal, yang kemudiannya dikembangkan bersesuaian dengan semakin meluasnya skop kajian yang dilakukan.

Untuk tujuan itu, penyelidik telah mendapatkan gambaran awal dengan mengadakan temubual dengan presiden MGA. Hal ini seperti saranan Creswell (2007), iaitu dengan bertanyakan soalan-soalan yang berkualiti mampu memberikan gambaran awal yang agak menyeluruh mengenai sesuatu perkara yang ingin diselidiki. Dalam hal ini juga, dengan mendapatkan gambaran awal, arah dan skop protokol temubual boleh dirangka bagi menyediakan satu kajian yang berkesan, serta mampu mengumpulkan data yang bermakna dan dapat diterima. Soalan baru sering dikembangkan semasa proses temubual atau semasa pengumpulan data. Kekuatan utama penyelidikan kualitatif adalah potensi untuk meneroka topik secara mendalam (Carlsen & Glenton, 2011). Oleh itu, penggunaan temubual separa berstruktur di mana penemubual/penyelidik mempunyai jadual bidang yang perlu diliputi sangat penting untuk menghasilkan maklumat yang diperlukan untuk kajian ini.

Amalan penyediaan soalan temubual yang standard, di mana para peserta kajian diajukan soalan yang sama, bertujuan mendapatkan data yang tidak terkeluar dari skop kajian (Gall et al., 2003). Manakala untuk menilai kesahan soalan temubual, soalan-soalan dikirimkan

kepada tiga pakar penyelidikan kualitatif untuk mendapatkan maklum balas sekiranya ada pengubahsuaihan atau penambahan soalan. Akhirnya, garis panduan soalan temubual itu boleh digunakan bagi mengendalikan sesi temubual bersama lapan peserta kajian yang dipilih bagi kajian ini.

Antara kelebihan menggunakan kaedah temubual adalah para peserta kajian bebas bercakap mengenai perasaan, pendapat dan pengalaman peribadi mereka. Selaku pakar dalam bidang pembangunan atlet golf, para peserta kajian mempunyai pengalaman langsung dengan bidang tersebut dan dapat memberikan data yang bermanfaat untuk kajian ini. Sewaktu temubual dijalankan, kesemua peserta kajian kelihatan santai, yakin dan teruja untuk memberikan pendapat mereka mengenai subjek yang sedang dikaji. Namun, ada batasan berkaitan dengan penggunaan kualitatif di mana pengumpulan dan analisis data memakan masa dan kos yang agak tinggi.

Garis Panduan Soalan Temubual

Pembinaan protokol temubual di mana soalan temubual yang berkesan akan menentukan sejauh mana jawapan dan perkongsian pengalaman dari sudut pandang peserta kajian mengenai topik yang dikaji boleh didalami (Ruzlan et al., 2018). Penggunaan protokol ini tidak hanya terdiri dari sekumpulan soalan tetapi juga garis panduan dan prosedur untuk membolehkan pengumpulan data dilakukan. Panduan ini mengandungi penjelasan mengapa perlunya kajian itu dijalankan, isu-isu berkaitan kerahsiaan dan etika temubual dan membina hubungan (*rappor*) dengan para peserta kajian.

Sehubungan itu, garis panduan temubual menentukan jenis isu-isu yang perlu diterokai serta skop kajian yang boleh diteroka oleh penyelidik. Dalam kajian ini, pembinaan soalan temubual dibina berdasarkan literatur yang ada dalam bidang kajian serta ditambah dengan informasi yang diperolehi dari pertemuan awal dengan presiden MGA. Dalam kata lain, soalan temubual berasal dari persoalan kajian, literatur, dan pengetahuan penyelidik yang tepat mengenai proses pembangunan dalam menghasilkan pemain golf elit. Ini sesuai dengan saranan Gill et al. (2008) di mana soalan-soalan yang diajukan dalam temubual bertujuan untuk menghasilkan sebanyak mungkin maklumat

mengenai fenomena kajian dan juga dapat menjawab tujuan dan objektif penyelidikan. Antara perkara yang perlu diberi keutamaan adalah lokasi temubual dilakukan. Kesemua sesi temubual berlangsung di tempat yang dipersetujui oleh para peserta. Kesemua peserta kajian bersetuju untuk sesi temubual dilakukan di bilik peribadi di kelab golf di mana para peserta kajian beroperasi yang membolehkan rakaman sesi berkualiti dibuat.

Ujian Rintis

Dalam kajian berbentuk kualitatif, ujian rintis dianggap penting bagi mengenal pasti terlebih dahulu aspek-aspek kelemahan di dalam garis panduan soalan temubual. Untuk melakukan ujian rintis ini, seorang jurulatih golf bagi beberapa atlet elit yang berlatih di sebuah kelab golf di Kuala Lumpur telah dipilih sebagai peserta kajian. Beliau mempunyai tahap pengalaman yang relatif sama dengan peserta kajian lain yang dipilih dalam kajian ini. Sebagai pemain golf profesional dan berpengalaman dan jurulatih golf peringkat nasional, beliau dapat memberikan informasi mendalam yang diperlukan untuk kajian ini. Sebagai contoh, beliau berperanan sebagai untuk mengesan, mengidentifikasi, dan merekrut bakat-bakat atlet muda untuk diserapkan dalam pasukan golf amatur kebangsaan. Dalam hal ini, adalah penting untuk mengetahui isu-isu sebelum kajian utama yang memungkinkan perubahan dibuat untuk mendapatkan kesahan dan ketepatan dalam hasil (Cohen et al., 2000).

Temubual bagi ujian rintis dilakukan secara bersemuka, dirakam seterusnya hasil temubual ditranskrip. Ini membolehkan penyelidik mengkaji prosesnya, memeriksa soalan yang sesuai untuk kajian, membantu menyempurnakan soalan wawancara dan mempunyai aliran yang baik (Ruzlan Md Ali et al., 2018). Menurut Kvale (2007), ujian rintis akan membantu penyelidik dalam menentukan sama ada terdapat kekurangan, batasan, atau kelemahan lain dalam perancangan temubual dan akan membolehkan penyelidik membuat semakan yang diperlukan sebelum pelaksanaan kajian. Justeru, hasil dari ujian rintis membolehkan penyelidik untuk merangka sama ada kajian berskala penuh dapat dilakukan dengan cara yang telah dirancang. Oleh itu, kajian rintis berguna sebagai panduan bagi memastikan soalan yang tepat diajukan dan dapatkan kajian sahih dan dipercayai. Hal ini juga

membantu dalam menentukan bahawa penyediaan soalan temubual semi struktur boleh dibuat, serta penyelidik berpeluang berlatih dan membuat pembetulan sekiranya diperlukan.

Peserta Kajian

Dalam usaha mendapatkan data peserta kajian pengkaji telah merujuk kepada MGA, iaitu badan pentadbir golf amatur di Malaysia. Hasilnya, MGA memberikan senarai 14 individu yang kini aktif dalam industri. Mereka yang terpilih ini adalah berdasarkan pengetahuan dan pengalaman dan boleh memberikan maklumat yang diperlukan untuk kajian ini. Penyelidik terlebih dahulu menghubungi mereka melalui *WhatsApp* dengan maklumat ringkas dan menerangkan tujuan mereka dihubungi. Penjelasan berkenaan latar belakang penyelidikan dan jemputan kepada peserta kajian untuk mengambil bahagian dalam sesi temubual juga dilakukan. Daripada jumlah tersebut, enam peserta awal termasuk dua peserta wanita menolak atas alasan komitmen kerja dan jadual kejohanan yang padat. Akhirnya, hanya lapan peserta yang bersetuju untuk mengambil bahagian.

Kesemua mereka adalah peserta lelaki, mempunyai pengalaman luas dalam bidang kejurulatihan dan mempunyai ciri-ciri yang diperlukan oleh penyelidik untuk ditemubual dalam kajian ini. Sejumlah tiga daripadanya terdiri daripada jurulatih bukan warga negara, di mana seorang daripadanya berpusat di Perth, Australia Barat. Justifikasi pemilihan peserta kerana mereka memenuhi kriteria pengambilan sampel yang diperlukan untuk kajian. Seperti mana yang dinyatakan oleh Crossman (2018) dan Morse (2016), persampelan bertujuan (*purposive sampling*) juga dikenal sebagai *judgemental, selective* atau *subjective sampling*. Dalam hal ini, pemilihan sampel secara bertujuan juga disebut sebagai sampel pakar di mana peserta dipilih mengikut kriteria yang telah ditentukan, yang relevan dengan tujuan penyelidikan.

Para peserta kajian adalah kumpulan pakar dalam industri golf dan didefinisikan sebagai individu yang berpengetahuan, “kaya maklumat” dan mempunyai kemahiran khas. Sebagai pakar, mereka dapat berkongsi pengetahuan dan kemahiran serta perspektif dan pandangan mereka dalam bidang kajian dengan penyelidik. Menurut

Morse (2016), bilangan sampel tidak penting tetapi kedalaman data yang dikumpulkan adalah sangat penting.

Pengumpulan Data Kualitatif

Dalam penyelidikan kualitatif, penggunaan kaedah temubual adalah salah satu kaedah pengumpulan data yang paling popular (Mason, 2002). Seperti yang ditunjukkan oleh Patton (2015), kaedah temubual memberi kesempatan untuk mengumpulkan data dari peserta kajian tanpa memerhatikan tingkah laku mereka. Tahap persiapan dan perancangan bagi mengadakan sesi temubual sangat penting kerana temubual tersebut akan menentukan sama ada faedah maksimum akan diperoleh untuk kajian yang dicadangkan (McNamara, 2009). Soalan-soalan yang diajukan dalam temubual bertujuan untuk menghasilkan sebanyak mungkin maklumat mengenai fenomena kajian dan juga dapat menangani tujuan dan objektif penyelidikan (Gill et al., 2008). Sebagai persediaan untuk temubual dan berdasarkan literatur yang ada, panduan temubual dirancang untuk memberi struktur kepada temubual tetapi masih memungkinkan untuk meneroka segala perkara menarik yang mungkin timbul (Andrews et al., 2005). Soalan temubual secara amnya merangkumi tiga bahagian terutamanya pengenalan dan *ice breaking*, diikuti sesi perkongsian pengalaman. Dalam tempoh ini, para peserta kajian diberitahu bahawa mereka bebas untuk berbicara secara terbuka mengenai pengalaman mereka, penglibatan dalam pengembangan atlet golf, faktor, dan kriteria yang mereka anggap penting dalam proses mengenal pasti, memilih dan mengembangkan bakat atlet.

Soalan yang sama diajukan kepada setiap peserta kajian sambil memberi kelonggaran kepada penyelidik untuk mengubah kronologi soalan untuk mendapatkan maklumat yang lebih mendalam. Sehubungan dengan itu, fleksibiliti adalah penting dan mengemukakan soalan baru digalakkan untuk mendapatkan maklumat baru sebagai tindak balas kepada jawapan peserta kajian (Bryman, 2008). Kesemua temubual dijalankan dalam bahasa Inggeris, dirakam dan kemudian ditranskrip. Salinan transkripsi dihantar melalui e-mel kepada semua peserta untuk memberi maklum balas sekiranya mereka berpendapat bahawa itu tidak mewakili pandangan asal mereka. Tidak ada yang membala pindaan dalam jangka masa 14 hari yang ditetapkan.

Rumusannya, perancangan terperinci mengenai proses temubual yang dijalankan adalah penting. Peserta diberi pilihan lokasi temu ramah untuk memastikan persekitaran yang selamat dan selesa (Jones, 2015). Hasilnya, setiap temubual dilakukan di tempat yang selesa dan bebas dari gangguan. Lokasi yang tepat telah dipersetujui oleh kedua-dua pihak terlebih dahulu. Menguruskan penjadualan sesi temubual itu penting kerana ia melibatkan masa dan kos perjalanan. Untuk kajian ini, temubual pertama dilakukan pada bulan Oktober 2018 di Perth, Australia Barat dan kali kedua temubual dilakukan pada Jun 2019 di Kedah.

Secara keseluruhannya, kesemua sesi berlangsung di ruang pertemuan di kelab golf yang memberikan privasi sepenuhnya. Para peserta kajian merasa selesa yang membolehkan proses temu ramah bebas dari sebarang gangguan. Menurut Cohen et al. (2007), suasana yang tepat perlu dirancang dan diciptakan sejak awal. Semua temubual yang dirakam perlu mendapat keizinan peserta. Ini meminimumkan penulisan nota oleh penyelidik yang membolehkannya lebih fokus pada proses tersebut. Rata-rata, setiap sesi mengambil masa sekitar enam puluh minit untuk diselesaikan. Proses menyalin perbualan yang dirakam ditugaskan kepada pembantu penyelidikan berpengalaman yang disediakan oleh penyelidik. Semua transkripsi telah diperiksa oleh pengkaji dan dibetulkan sekiranya perlu.

Menurut Sobal (2001), proses menemubual lebih ramai calon akan terhenti apabila maklumatnya mencukupi dan sesuai di mana satu atau lebih temubual tidak akan memberikan sumbangan tambahan untuk kajian ini. Dengan tidak adanya garis panduan eksplisit untuk menentukan ketepuan data dalam metodologi kualitatif, penyelidik mendapati bahawa setelah temubual peserta kajian keenam, tidak ada maklumat atau tema baru yang boleh dicerap dari dua temubual terakhir. Walau bagaimanapun, titik tepu juga bergantung pada kerumitan, sumber dan masa yang ada untuk kajian ini.

Analisis Data Kualitatif

Istilah ‘analisis’ bermaksud tindakan memberi makna kepada data atau beroperasi sebagai proses menghasilkan, mengembangkan dan

mengesahkan konsep (Corbin & Strauss 2008). Justeru, analisis pada dasarnya adalah proses pemilihan, fokus, penyederhanaan dan pengkategorian data untuk tujuan menafsirkan data. Sumber utama data primer untuk kajian ini diperoleh melalui temubual dengan peserta kajian. Langkah pertama dalam analisis data adalah untuk mengatur dan mengurus data mentah secara besar-besaran dalam setiap transkrip temubual termasuk catatan lapangan yang ditulis tangan. Ini melibatkan meneliti makna kata-kata atau tindakan peserta dan berusaha untuk membuat eksplisit pengetahuan yang ada di dalamnya.

Pendekatan tematik digunakan untuk mengenal pasti corak tema bagi seluruh kumpulan data dan membolehkan penyelidik melihat dan memahami makna dan pengalaman para responden (Braun et al., 2018). Menurut Charmaz (2000), sistem pengkodan akan digunakan untuk mengatur dan menyusun tema data mentah dalam bentuk petikan dari para peserta. Proses ini dilakukan secara manual mengikut enam fasa analisis tematik Braun dan Clarke (2006). Setiap transkrip, nota lapangan dan memo dibaca dan dibaca semula untuk mengenal pasti tema dan kategori. Kod digunakan untuk mengenal pasti, melabel, menyusun dan mengatur data yang berpotensi relevan untuk menjawab pertanyaan penyelidikan. Pengkodan akan berterusan sehingga ketepuan teoritis apabila tiada sifat, komponen atau hubungan yang lebih jauh muncul semasa pengumpulan dan analisis data (Strauss & Corbin, 1998). Proses berakhir apabila semua data dikodkan dan disusun sepenuhnya. Fasa seterusnya adalah pembinaan tema dengan mengenal pasti bidang kesamaan dan corak yang bermakna.

Sehubungan itu, setiap transkrip menjalani proses analisis kandungan yang sama dan dikodkan mengikut senarai kategori. Tema yang berkaitan dengan persoalan kajian membentuk penemuan utama kajian. Ini diikuti dengan penulisan penemuan untuk mewakili sumbangaan peserta.

Kesahan dan Kebolehpercayaan Data

Dalam kajian ini, kebolehpercayaan dapat dicapai pada pelbagai peringkat proses penyelidikan. Konsep kebolehpercayaan dalam penyelidikan kualitatif ditekankan oleh sifat ketekalannya, serta menetapkan ketepatan semasa proses penyelidikan. Beberapa langkah

diambil untuk memastikan kebolehpercayaan data. Sebagai langkah pertama, penyelidik meminta tiga pakar dalam penyelidikan kualitatif untuk memeriksa kesesuaian soalan temubual untuk kajian ini. Ini membawa kepada proses temubual yang mengikut panduan ini. Soalan semi struktur yang sama diajukan kepada semua peserta kajian, dan para peserta kajian juga diberi cukup waktu untuk memberikan jawapan mereka pada setiap soalan (Bryman, 2004). Semua peserta diberitahu bahawa tidak ada jawapan yang betul atau salah, hanya kata-kata mereka yang diambil kira sebagai sumber data.

Ini bermaksud para peserta boleh bercakap dengan bebas, yang mana elemen ini mampu meningkatkan kemungkinan jawapan yang boleh dipercayai. Oleh itu, kesahan dan kebolehpercayaan temu bual dicapai dengan menerapkan prosedur standard untuk menjalankan temubual. Pembantu penyelidik yang berpengalaman juga terlibat untuk mengekod data secara bebas. Ini memastikan bahawa pengekodan dilakukan oleh orang yang mahir. Ini diikuti dengan proses *cross checking* oleh pengkaji untuk mengesahkan ketepatannya. Hasilnya menunjukkan perbezaan kecil antara pengekodan pertama dan kedua yang membawa kepada anggapan bahawa pengekodan temubual serupa. Seperti yang disarankan oleh Lincoln dan Guba (1985) dan turut digunakan dalam kajian ini iaitu teknik yang sesuai untuk menguji sejauh mana kebolehpercayaan yang telah mereka temui dan terlibat berkaitan dengan kredibiliti, kebolehpindahan, kebolehpercayaan dan kesahan.

Latar belakang penyelidik yang mempunyai pengalaman peribadi dan pengetahuan selama 15 tahun dalam industri golf turut membantu dalam kajian ini. Penyelidikan faham berkenaan konsep-konsep pembangunan golf, terminologi dan budayanya. Ujian rintis juga membantu meningkatkan keyakinan penyelidik untuk menjalankan kajian lapangan. Beberapa soalan dalam temubual disusun dan diseragamkan yang meningkatkan kebolehpercayaan data kerana persamaan jawapan yang lebih besar diambil dari proses temubual yang dijalankan. Dalam usaha meningkatkan kebolehpercayaannya, draf soalan temubual itu diperiksa oleh pakar dalam kajian kualitatif untuk kesesuaianya dan untuk membuktikan kredibiliti soalan. Pakar tersebut adalah orang yang ‘bebas’ (tiada kepentingan dengan penyelidik), seorang yang berpengalaman dalam penyelidikan dan berpengetahuan dalam sukan golf tetapi bukan sebahagian daripada

pasukan penyelidik. Ini mengurangkan kekaburan, membuang persoalan utama yang tidak sesuai dan juga kemungkinan bias temubual (Chenail, 2011; Dooley, 2001; Shenton, 2004). Keseluruhan proses ini bermanfaat dalam menilai kesesuaian kandungan garis panduan soalan temubual. Ianya selaras dengan tujuan kajian sehingga menyumbang kepada kredibiliti kajian.

Menurut Schwandt (1997) pula, kesahan dan kebolehpercayaan adalah seberapa tepat data yang diperolehi itu mewakili realiti peserta mengenai fenomena yang dikaji. Konsistensi perlu dicapai sepanjang temubual. Manakala Drost (2011) berpandangan kebolehpercayaan selari dengan ukuran kebolehpercayaan konvensional, kerana ia berkaitan dengan kestabilan data dari masa ke masa. Inti kebolehpercayaan adalah ketekalan. Menurut Pierce (2008), kebolehpercayaan menyiratkan bahawa sumber data dan data itu sendiri harus boleh dipercayai dan asli dan oleh itu reputasi sumber data sangat penting.

Penemubual adalah instrumen utama pengumpulan data dan dia perlu mahir dan berpengalaman untuk dipercayai dan berkesan. Sebagai sebahagian daripada proses kemahiran sebelum dimulainya kajian, penyelidik harus menjalani latihan wajib dalam penyelidikan kualitatif. Ini adalah prasyarat yang dikenakan kepada pelajar yang ingin mengikuti program pascasiswazah. Juga, latar belakang dan nilai para peserta mempunyai kesan penting terhadap hubungan semasa temubual. Terdapat beberapa kolaborasi tidak formal antara penyelidik dan peserta kajian dalam temubual sebelumnya di mana mereka membantu menghasilkan soalan baru dan arahan tidak rasmi yang berguna dalam temubual sebenar. Ini telah membantu mengumpulkan maklumat penting yang berkaitan dengan kajian ini. Semua data dilindungi dengan selamat dan hasil temubual yang dirakam disimpan pada perakam digital dan juga disalin ke komputer dengan kata laluan tempat fail ditranskrip disimpan. Ini memastikan bahawa data tidak akan dikendalikan oleh orang yang tiada autoriti.

Kesimpulan

Kaedah penyelidikan adalah kaedah untuk mengumpulkan data. Walau bagaimanapun, pilihan kaedah penyelidikan adalah penting dan perlu selaras dengan persoalan kajian (Bryman, 2008). Soalan penyelidikan

yang dibina dalam penyelidikan berbentuk kualitatif pula merupakan ‘peralatan’ penting selain penyelidik sendiri yang bertindak sebagai instrumen utama kajian. Ini membolehkan reka bentuk kajian dibina dan analisis kajian boleh dilakukan dengan lancar. Kesemua perkara ini akan menentukan dinamik dan arah tuju dalam kajian, serta membantu membina kejelasan dan fokus dalam sesuatu kajian. Untuk mendapatkan pandangan peserta berkenaan pengembangan bakat dalam golf secara berkesan, penyelidik telah meneliti pandangan dan pengalaman peserta kajian sebagaimana yang diutarakan Ruzlan et al. (2018). Dapatan temubual juga boleh disimpulkan bahawa semua peserta memberikan gambaran yang tepat mengenai pengalaman, pengetahuan, pendapat dan perspektif mereka dalam mengenal pasti dan mengembangkan bakat atlet muda dalam sukan golf. Maka, gagasan pengkaji untuk menggunakan penyelidikan kualitatif dalam kajian ini telah dicapai. Hal ini selaras dengan pandangan Creswell (2007), iaitu pemerolehan data perlu didapati daripada sumber kajian, justeru penggunaan kaedah temubual semi struktur berjaya menghasilkan penerokaan kajian secara mendalam dan menghasilkan pemahaman yang lebih luas daripada peserta kajian. Ia sukar diperoleh sekiranya kaedah kuantitatif digunakan. Kaedah kuantitatif akan mengurangkan pemerolehan data dari segi kedalaman (*depth*) dan kualiti maklumat kerana ketidakmampuannya untuk menyampaikan pandangan terperinci mengenai pengalaman hidup peserta kajian (Smith, 2013).

Penghargaan

Penyelidikan ini tidak mendapat geran khusus dari mana-mana agensi pembiayaan di sektor awam atau komersial.

Rujukan

- Andrews, G. J., & Sudwell, M. I. (2005). Towards a geography of fitness: An ethnographic case study of the gym in British bodybuilding culture. https://www.researchgate.net/publication/8155481_Towards_a_geography_of_fitness_An_ethnographic_case_study_of_the_gym_in_British_bodybuilding_culture.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 77 – 101.

- Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N., & Terry, G. (2018). *Handbook of research methods in health social sciences*. Springer.
- Bryman, A. (2008). *Social research methods* (3rd ed.). Oxford University Press.
- Carlsen, B., & Glenton, C. (2011). What about N? A methodological study of sample size reporting in focus group studies. *BMC Medical Research Methodology*, 11, 26.
- Chalip, L. (1997). Action research and social change in sport: An introduction to the special issue. *Journal of Sport Management*, 11(1), 1-7.
- Charmaz, K. (2000). Grounded theory: Objectivist and constructivist methods. In D. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds). *Handbook of qualitative methods* (2nd ed., pp. 509 – 535). Sage Publication.
- Chenail, R. J. (2011). Ten steps for conceptualizing and conducting qualitative research studies in a pragmatically curious manner. *The Qualitative Report*, 16(6), 1715-1732. <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol16/iss6/13>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*, (6th Edition). Routledge.
- Corbin, J. M., & Strauss, A. L. (2008). *Basics of quality research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.
- Creswell, J. W. (2013) *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications, Inc.
- Crossmann, A. (2018). *Understanding purposive sampling: An overview of the method and its applications*. <https://www.thoughtco.com/purposive-sampling-3026727>.
- Dooley, D. (2001). *Sosial research methods*. Pearson Inc, London.
- Draper, C. E. (2009). Role of qualitative research in exercise science and sports medicine. *South Africa Journal of Sports Medicine*, 21(1), 27-28.
- Frisby, W. (2005). The good, the bad, and the ugly: Critical sport management research. *Journal of Sport Management*, 19(1), 1-12.
- Flyvbjerg, B. (2006). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219 – 245.

- Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2003). *Educational research: An introduction* (7th ed.). A & B Publications.
- Gill, P., Stewart, K., Treasure, E., & Chadwick, B. (2008). Methods of data collection in qualitative research: Interviews and focus groups. *British Dental Journal*, 204(6).
- Janesick, V. (2000). The choreography of qualitative design: Minuets, improvisations, and crystallization. In *Handbook of qualitative research*, ed. Denzin N. K. & Lincoln. Y. S. Thousand Oaks, CA: Sage, pp. 379 – 399.
- Jones, I. (2015). Research methods for sports studies. Routledge: U.K
- Kvale, S. (2007). *Doing interviews*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lincon, Y., S. & Guba, E., G. (1985). Naturalistic inquiry. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Mason, J. (2002). *Qualitative researching*, (2nd ed). Sage Publications.
- McNamara, C. (2009). *General guidelines for conducting interviews*. <http://managementhelp.org/evaluatn/interview.htm>
- Mohd Amin Mohd Taaf. (2020). Realisasi universiti sukan jamin profesionalisme atlet. <https://www.bharian.com.my/rencana-komentar/2020/08/722311/realisasi-universiti-sukan-jamin-profesionalisme-atlet>
- Morse, J. M. (2016). *Mixed method design: Principles and procedures*. Routledge, (Vol 4).
- Patton, M. (2015). *Qualitative research and evaluation methods: Integrating theory and practice*. (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Richards, L. (2005). *Handling qualitative data: A practical guide*. Sage.
- Ruzlan Md Ali, Fahainis Mohd Yusof & Fuziah Shaffie. (2018). Pengumpulan data kualitatif dalam penyelidikan. Dewan Bahasa & Pustaka.
- Schwandt, T. A. (1997). *Qualitative inquiry: A dictionary of terms*. Sage Publications.
- Shenton, A. K. (2004). *Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects*. https://www.researchgate.net/publication/228708239_Strategies_for_Ensuring_Trustworthiness_in_Qualitative_Research_Projects
- Sobal, J. (2001). Sample extensiveness in quality nutrition education research. *Journal of Nutrition Education*, 33(4), 184 – 192.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.

Zainudin Omar, Siti Rozaina Kamsani, Noor Azniza Ishak & Azmi Shaari. (2019). Application of cognitive and behaviour framework module in the treatment for mental game among golf athletes: A study of UUM National Golf Academy. *Indian Journal of Public Health Research & Development*, 10(11).