

**Kompetensi Kaunseling Melalui Refleksi Kendiri:
Satu Kajian Terhadap
Kaunselor Pelatih**

*(Counseling Competencies through Self-Reflection: A Study
on Trainers Counselors)*

NORZALIZA ALIS

Pusat Pengajian Psikologi Gunaan, Dasar dan Kerja Sosial
Universiti Utara Malaysia
E-mel: nzaliza@uum.edu.my

WAN MARZUKI WAN JAAFAR & AHMAD FAUZI MOHD AYOB

Fakulti Pengajian Pendidikan
Universiti Putra Malaysia

Abstrak

Kompetensi kaunseling seseorang kaunselor pelatih lebih meningkat apabila mereka berkebolehan melakukan refleksi sendiri ke atas setiap perkara yang telah dan sedang dilakukan terhadap proses kaunseling yang dikendalikan. Kajian tinjauan ini dijalankan bertujuan untuk menentukan hubungan refleksi sendiri dengan tiga dimensi kompetensi kaunseling; melaksanakan kemahiran membantu, menguruskan proses kaunseling, dan mengendalikan situasi kaunseling yang mencabar. Seramai 100 kaunselor pelatih daripada empat buah Universiti Awam di Malaysia telah terlibat dalam kajian ini. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah Self-awareness and Management Strategies (SAMS) Scale untuk mengukur refleksi sendiri, dan Counselor Activity Self-Efficacy Scale (CASES) untuk mengukur kompetensi kaunseling. Hasil Pekali Moment Product Pearson menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara refleksi sendiri dengan kompetensi kaunseling; melaksanakan kemahiran membantu, dan kompetensi kaunseling; mengendalikan kaunseling yang mencabar. Perbincangan terhadap dapatan kajian dibincangkan berserta beberapa implikasi dan cadangan bagi meningkatkan kompetensi kaunseling kaunselor pelatih.

Kata kunci: *kompetensi kaunseling, refleksi sendiri, kaunselor pelatih, Self-awareness and Management Strategies (SAMS) Scale, Self-Efficacy Activity (CASES)*

Abstract

The counseling competence of a counselor trainer is further enhanced when they are able to perform self-reflection on everything that has been and is being done on the process of counseling operated. This survey was conducted to determine the relation of self-reflection with the three dimension of counseling competence; performing helping skill, managing the counseling process, and handling challenging counseling situations. A total of 100 trainee counselors from four public universities in Malaysia were involved in this study. The instrument used in this study is Self-awareness and Management Strategies (SAMS) Scale to measured the self-reflection, and the Counselor Activity Self-Efficacy Scales (CASES) to measured the counseling competence. Result of the Pearson Product Moment Coefficient indicated there is a significant relationship between self-reflection with counseling competence; performing helping skill and counseling competence; handling challenging counselling A disscussion of the findings are presented and several implications and recommendations for further development of counseling competence of trainee counselors.

Keywords: *counseling competence, self-reflection, counsellor trainee, Self-awareness and Management Strategies (SAMS) Scale, Counselor Activity Self-Efficacy Scales (CASES).*

Pengenalan

Refleksi sendiri dalam amalan kaunseling merupakan satu tindakan yang berlandaskan kepada teori, kepercayaan dan andaian. Ketiga-tiga komponen ini merupakan pemacu kepada kefahaman seseorang kaunselor terhadap kliennya sekaligus membimbing kaunselor dalam melakukan pemilihan intervensi yang sesuai dalam proses membantu klien (Griffith & Frieden, 2000).

Proses refleksi juga dilihat sebagai satu kesinambungan kepada perkembangan amalan penyeliaan. Morrisette (2001), telah menekankan bahawa reflektiviti merupakan asas dalam proses refeksi sendiri. Bahkan beliau juga menyatakan pemantauan sendiri, penilaian sendiri, dan pengurusan sendiri adalah elemen kepada refleksi. Refleksi sendiri juga boleh meningkatkan kesedaran sendiri dan keupayaan mengaplikasikan pendekatan secara klinikal dalam pekerjaan dari pelbagai perspektif, serta mengurangkan isu *countertransferences*.

Amalan refleksi dilakukan dengan mempersoalkan andaian dan jangkaan yang dipegang, kepercayaan, dan nilai-nilai yang membawa kepada

unsur-unsur keterbukaan minda, keprihatinan, dan tanggungjawab intelektual yang dikategorikan sebagai prinsip refleksi (Morrisette, 2001). prinsip-prinsip ini adalah perlu dalam menyokong proses penilaian diri. Prinsip-prinsip ini membolehkan refleksi dilakukan secara semulajadi dan spontan. Walau bagaimanapun, bagi sesetengah kaunselor pelatih kehadiran penyelia yang bertindak sebagai mentor boleh membantu mereka dalam meningkatkan amalan refleksi.

Secara amnya, refleksi kendiri adalah usaha yang kompleks yang merangkumi (a) introspeksi, (b) kesedaran diri, dan (c) penilaian kendiri. Usaha-usaha ini dapat memastikan pemahaman, kemahiran, dan fungsi kaunselor dapat dipertingkatkan (Morrisette, 2001).

Refleksi Kendiri

Proses refleksi kendiri juga dilihat sebagai kesinambungan dalam membangunkan amalan penyeliaan (Norzaliza Alis, Wan Marzuki & Ahmad Fauzi Mohd Ayub, 2014). Amalan refleksi kendiri boleh menjadi proses yang sangat berguna dalam amalan kaunseling. Refleksi kendiri boleh membantu kaunselor pelatih menilai amalan kaunseling mereka. Keadaan ini membolehkan kaunselor pelatih lebih memahami diri mereka sendiri, kurang menonjolkan isu peribadi kepada klien mereka, dan lebih cenderung untuk menangani masalah yang dihadapi oleh klien mereka.

Refleksi kendiri diterangkan berdasarkan sumbangan daripada hasil kajian-kajian terdahulu antaranya, kajian oleh Dewey (1933), Shcön (1987) dan Kolb (1984). Ketiga-tiga penyelidik tersebut menekankan aspek pemikiran reflektif sebagai satu cara untuk menyelesaikan masalah yang timbul di tempat kerja. Sebagai contoh, diagnosis dan strategi klinikal adalah penting dalam kursus kejururawatan. Diagnosis dan strategi klinikal adalah terhasil daripada pemikiran reflektif (Kessler & Lund, 2004). Pemikiran reflektif melibatkan penilaian dalaman dan eksplorasi yang akan memberikan kesedaran kepada individu yang menggabungkan perubahan yang akhirnya memacu kepada penerimaan konsep dari perspektif baru (Boyd & Fales, 1983).

Kecekapan Kaunseling

Urbani, Hurley, O'Brien, dan DeGregoria (2002), telah memberikan tumpuan kepada 18 kemahiran kaunseling yang dibahagikan kepada tiga peringkat kaunseling iaitu; meneroka, memahami, dan bertindak. Setiap peringkat terdiri daripada enam kemahiran kaunseling. Enam kemahiran dalam peringkat meneroka ialah, *eye contact*, bahasa badan, intonasi suara, menyoal, parafrasa,

dan rumusan. Pada peringkat pemahaman pula, terdiri daripada kemahiran mengenal pasti perasaan dan kandungan, pendedahan sendiri, ungkapan yang konkrit dan khusus, kesegeraan (dari aspek situasi, tindakan, dan perasaan), dan konfrantasi. Manakala pada peringkat bertindak, terdiri daripada kemahiran membuat keputusan, membuat pemilihan, membuat jangkaan, mendapatkan persetujuan, membuat temujanji dan mengkaji semula matlamat dan tindakan untuk menentukan hasil. Unsur-unsur ini menggalakkan perkembangan efikasi kaunseling dan kompleksiti kognitif (Urbani *et al.*, 2002).

Kemahiran kaunseling merangkumi semua elemen kemahiran yang boleh membantu menggerakkan serta memudahkan klien bersua secara selesa dengan kaunselor pelatih. Komponen asas kaunseling iaitu kemesraan, keikhlasan, empati, penerimaan tanpa syarat dan kongruen adalah kemahiran asas yang penting dan mesti dikuasai oleh kaunselor (Othman Mohamed, 2008). Maka dengan itu, penyelia harus memberi penekanan semasa proses penyeliaan.

Kemahiran asas kaunseling seperti soalan terbuka dan tertutup, parafrasa, refleksi isi, refleksi perasaan, minta penjelasan, konfrantasi, rumusan dan memberi maklumat merupakan komponen kedua terpenting yang perlu dikuasai oleh kaunselor (Othman Mohamed, 2008). Komponen ini juga merentasi semua pendekatan kaunseling dan merupakan teras yang membezakan perbualan dalam interaksi kaunseling dengan perbualan biasa. Oleh itu, penguasaan ke atas kedua-dua komponen ini penting bagi membolehkan seseorang kaunselor itu menjadi kaunselor yang berkesan.

Perkembangan kompetensi dalam melaksanakan kemahiran terapeutik dipengaruhi bukan sahaja oleh pengalaman pendidikan, tetapi juga bagaimana pelajar kaunseling melihat keupayaan mereka untuk melaksanakan sesi kaunseling dengan berkesan (Larson & Daniels, 1998; Bandura, 1991; Kirsch, 1986). Kepercayaan yang kukuh terhadap keupayaan untuk melaksanakan pelbagai kemahiran yang diperlukan, membolehkan kaunselor pelatih mengadun kemahiran ini ke dalam persekitaran kaunseling (Urbani, *et al.*, 2002; Scott, 1995) dengan pemantauan oleh penyelia.

Sehubungan itu, tumpuan kajian ini dilakukan adalah untuk; mengenal pasti tahap refleksi sendiri dan kompetensi kaunseling dalam kalangan kaunselor pelatih, serta mengenal pasti hubungan antara refleksi sendiri dan kompetensi kaunseling; melaksanakan kemahiran membantu, menguruskan proses kaunseling, dan mengendalikan situasi kaunseling yang mencabar dalam kalangan kaunselor pelatih.

Teori Pembelajaran Pengalaman

Teori Pembelajaran Pengalaman (*Experiential Learning Theory*) menerangkan bagaimana manusia mempelajari dan memperoleh sesuatu pengetahuan (Kolb, 1984). Teori ini melihat pengetahuan terhasil daripada proses transformasi terhadap pengalaman. Kombinasi terhadap kefahaman dan transformasi pengalaman yang dilalui akan memberikan satu input baru dan dipengaruhi oleh berbagai faktor seperti jenis personaliti, latar belakang pendidikan dan kerjaya yang diceburi. Teori Pembelajaran Pengalaman merupakan satu teori pembelajaran berasaskan pengalaman yang telah mendapat perhatian pelbagai bidang pengajian khususnya yang memerlukan latihan amali.

Pembelajaran pengalaman terdiri daripada dua dimensi iaitu; (i) kefahaman dan penerimaan terhadap pengalaman, dan (ii) transformasi ke atas pengalaman. Dimensi kefahaman dan penerimaan terdiri daripada dua proses iaitu melalui “Pengalaman Konkrit” dan “Konseptual Abstrak”. Manakala dimensi transformasi pula ialah “Permerhatian Reflektif” dan “Eksperimentasi Aktif”.

Teori ini dapat dijelaskan dalam satu bentuk proses kitaran. Proses kitaran ini bermula daripada pengalaman konkrit (iaitu apa yang berlaku?), diikuti oleh pemerhatian refleksi (fikir kembali apa yang berlaku?). Kemudian proses ini akan diikuti oleh konseptual abstrak, iaitu refleksi sendiri yang mencetuskan idea. Proses eksperimentasi aktif pula merujuk kepada tindakan yang diambil. Tindakbalas ini tercetus daripada idea yang digerakkan oleh konseptual abstrak (Kolb, Boyatzis & Mainemelis, 2001). Kitaran ini akan berlaku secara berulang-ulang.

Menurut Anderson, Schlossberg dan Rigazio-DiGilio (2000), pembentukan teori Pembelajaran Pengalaman Kolb terdiri daripada tiga prinsip asas iaitu;

1. Pembelajaran melibatkan keseluruhan individu iaitu; deria, kognitif dan emosi.
2. Pembelajaran Pengalaman baru mempunyai perkaitan dengan pengalaman lalu individu.
3. Sikap membiasakan diri melakukan refleksi membolehkan pengalaman difahami secara mendalam.

Kolb (1984) menyatakan bahawa refleksi sendiri yang berkualiti akan membawa individu kepada hasil pembelajaran yang penting berbanding pengalaman itu sendiri. Ini menunjukkan bahawa pengalaman tanpa refleksi sendiri tidak akan mendatangkan hasil yang menguntungkan.

Latihan internship kaunseling membekalkan peluang untuk kaunselor pelatih belajar melalui pengalaman secara praktikal dalam persekitaran kerja yang realiti. Pembelajaran hanya boleh berlaku melalui pengalaman, yang mempamerkan kesinambungan dan interaksi.

Metod Kajian

Kajian berbentuk tinjauan ini adalah bertujuan mengenal pasti hubungan refleksi diri dengan kompetensi kaunseling dalam kalangan kaunselor pelatih.

Kajian ini menggunakan satu set soal selidik yang terdiri daripada tiga bahagian: latar belakang responden, refleksi sendiri, dan kompetensi kaunseling kaunselor pelatih. Dua instrumen digunakan untuk mendapatkan maklumat yang diperlukan. Instrumen *SAMS Scale* digunakan untuk mengukur refleksi sendiri. *SAMS Scale* telah dibina oleh Williams, Hurley, O'Brien, dan DeGregoria (2003). Instrumen ini mengandungi 25 item. Item dalam setiap dimensi diukur menggunakan skala likert 5 mata iaitu 1 (tidak pernah) sehingga 5 (selalu). Sementara itu, instrumen *CASES* digunakan untuk mengukur kompetensi kaunseling kaunselor pelatih. *CASES* telah dibina oleh Lent, Hill, dan Hoffman (2003). Instrumen ini mengandungi 41 item yang dibahagikan kepada tiga dimensi: melaksanakan kemahiran membantu, menguruskan proses kaunseling, dan menangani situasi kaunseling yang mencabar. Item dalam setiap dimensi diukur dengan menggunakan pilihan jawapan skala 0 (sangat tidak yakin) hingga 9 (Sangat yakin).

Sampel kajian ini terdiri daripada 100 kaunselor pelatih dari empat Universiti Awam yang sedang menjalani latihan internship. Teknik persampelan rawak berstrata bersekadar (*proportionate stratified random sampling*) telah dipilih dalam menentukan jumlah responden yang diperlukan. Terlebih dahulu semua subjek populasi diasingkan mengikut universiti. Sampel kemudiannya dipilih secara rawak mengikut setiap kumpulan yang diasingkan.

Data dianalisis menggunakan analisis deskriptif yang melibatkan kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Manakal analisis korelasi Pearson digunakan untuk menguji hubungan refleksi sendiri dengan kecekapan kaunseling.

Dapatan Kajian

Berikut adalah dapatan bagi kajian ini:

Demografi Responden

Jadual 1 menunjukkan taburan responden mengikut demografi. Taburan sampel berdasarkan jantina menunjukkan bahawa responden lelaki adalah 22 orang (22%) dan perempuan adalah 78 orang (78%). Taburan responden mengikut bangsa pula memperlihatkan bahawa majoriti responden adalah berbangsa Melayu iaitu 88 orang (88%), diikuti oleh bangsa Cina adalah 9 orang (9%), dan bangsa India 3 orang (3%). Manakala taburan responden mengikut institusi penempatan latihan internship dilaksanakan menunjukkan kebanyakan responden telah ditempatkan di sekolah menengah dan institusi pengajian tinggi iaitu masing-masing seramai 44 orang (44%). Diikuti oleh organisasi kerajaan seperti hospital dan penjara iaitu seramai 8 orang (8%) dan organisasi bukan kerajaan iaitu seramai 4 orang (4%).

Jadual 1

Taburan Responden Mengikut Demografi

Demografi	Kekerapan	Peratus
Jantina		
Lelaki	22	22%
Perempuan	78	78%
Bangsa		
Melayu	88	88%
Cina	9	9%
India	3	3%
Institusi Penempatan Internship		
Sekolah Menengah	44	44%
Institusi Pengajian Tinggi	44	44%
Jabatan Kerajaan	8	8%
Jabatan Bukan Kerajaan	4	4%

Tahap Refleksi Kendiri dan Kompetensi Kaunseling

Keseluruhannya min refleksi kendiri ialah 81.45 (SP=7.99). Taburan kekerapan mengikut tahap refleksi kendiri menunjukkan majoriti responden berada pada tahap sederhana iaitu seramai 92 orang (92%). 8 orang (8%) responden sahaja mencapai tahap refleksi kendiri yang tinggi dan seorang berada pada tahap rendah. Jadual 2 berikut menunjukkan hasil kajian secara terperinci.

Jadual 2

Kekerapan dan peratusan bagi tahap refleksi sendiri

Tahap Refleksi sendiri		kekerapan	Peratus
Tinggi	(93 hingga 125)	8	8%
Sederhana	(59 hingga 92)	92	92%
Rendah	(25 hingga 58)	1	1%

Min=81.45
7.99

Sisihan piawai (s.p.) =

Sementara itu, min keupayaan mengaplikasikan kemahiran kaunseling ialah 263.23 (s.p. = 40.93). Taburan kekerapan mengikut tahap keupayaan mengaplikasikan kemahiran kaunseling menunjukkan majoriti responden berada pada tahap tinggi iaitu seramai 65 orang (65%), 35 orang (35%) responden pada tahap sederhana dan tiada pelajar berada pada tahap rendah.

Jadual 3

Kekerapan dan Peratusan bagi Tahap Kompetensi Kaunseling

Tahap keupayaan mengaplikasikan kemahiran kaunseling		Kekerapan	Peratus
Tinggi	(247 hingga to 369)	65	65%
Sederhana	(124 hingga 246)	35	35%
Rendah	(0 hingga 123)	0	0%

Min = 263.23
40.93

Sisihan piawai (s.p.) =

Hubungan antara Refleksi Kendiri dan Kompetensi Kaunseling

Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4, terdapat hubungan secara positif yang lemah antara refleksi sendiri dengan kompetensi kaunseling; kemahiran membantu ($r(99) = .255, p = .010$) dan kompetensi kaunseling; mengendalikan situasi kaunseling yang mencabar ($r(99) = .270, p = .007$). Sementara itu tiada korelasi yang signifikan di antara refleksi sendiri dengan kompetensi kaunseling; menguruskan proses kaunseling ($r(99) = .158, p = .116$).

Jadual 4

Hubungan antara Refleksi Kendiri dengan Dimensi Kompetensi Kaunseling

Pemboleh Ubah	Refleksi Kendiri			
	<i>r</i>	Sig.	Min	Sisihan Piawai
Dimensi Kompetensi Kaunseling				
Melaksanakan kemahiran membantu	.255	.010	100.39	15.535
Menguruskan proses kaunseling	.158	.116	70.95	10.897
Mengendalikan situasi kaunseling yang mencabar	.270	.007	91.89	20.393

Perbincangan, Implikasi dan Cadangan*Perbincangan*

Kajian ini telah melihat faktor refleksi sendiri secara komprehensif mengikut kerangka Teori Pembelajaran Pengalaman. Faktor refleksi sendiri diukur berdasarkan perspektif kaunselor pelatih dalam konteks penyeliaan internship kaunseling.

Kajian Magnuson dan Norem (2002) mendapati refleksi sendiri mampu membantu perkembangan kaunselor, bahkan meningkatkan keupayaan kaunselor meningkatkan kompetensi sebagai seorang kaunselor. Kaunselor yang sentiasa melakukan refleksi sendiri ke atas pengalamannya, merupakan kaunselor yang mampu untuk berfikir secara kritis tentang klien mereka serta interaksi ketika bersama klien. Proses refleksi yang berterusan membolehkan kompetensi kaunselor terus berkembang.

Dapatan ini juga turut menyokong kajian-kajian lepas antaranya, Larson dan Daniels (1998) yang melaporkan refleksi sendiri mampu meningkatkan efikasi sendiri kaunseling. Bolin (1988) juga mendapati proses refleksi sendiri dapat mempromosikan perubahan dan meningkatkan amalan sesuatu pekerjaan. Amalan refleksi sendiri seharusnya diamalkan secara berterusan yang melibatkan proses merancang, mengambil tindakan, menghurai dan membuat refleksi.

Teori Pembelajaran Pengalaman Kolb juga telah menekankan sikap membiasakan diri melakukan refleksi. Amalan refleksi sendiri membolehkan pengalaman difahami secara mendalam. Refleksi sendiri turut melibatkan proses pembelajaran dengan melibatkan keseluruhan deria, kognitif dan emosi (Anderson *et al.*, 2000).

Implikasi

Kajian ini telah melihat faktor refleksi sendiri secara komprehensif mengikut kerangka Teori Pembelajaran Pengalaman. Faktor refleksi sendiri diukur berdasarkan kepada perspektif kaunselor pelatih. Perspektif kaunselor pelatih juga digunakan bagi mengukur kompetensi kaunseling. Keunikan ini dapat memberikan kefahaman tambahan terhadap fenomena kajian. Kajian ini juga secara nyata telah mengisi jurang yang ada dalam literatur bidang refleksi sendiri dan kecekapan kaunseling dalam kalangan kaunselor pelatih khususnya di negara ini.

Matlamat internship adalah untuk memberi ruang dan peluang kepada kaunselor pelatih mempraktikkan ilmu yang dipelajari secara praktikal dalam persekitaran kerja yang sebenar. Sehubungan itu, sokongan daripada penyelia yang mewujudkan dan mengekalkan refleksi dialog penyeliaan dengan kaunselor pelatih sangat diperlukan. Pada masa yang sama, kaunselor pelatih perlu berfikir merentasi isu yang dikemukakan oleh klien. Penyelia boleh membantu kaunselor pelatih dalam membangunkan kemahiran refleksi sendiri mereka dalam membina hipotesis dan pemikiran sintetik berhubung dengan diri mereka sendiri dan hubungan kaunseling.

Cadangan

Refleksi sendiri muncul sebagai satu faktor penting dalam perkembangan kaunselor. Sehubungan itu, pensyarah dan penyelia perlu mengambil kira refleksi sendiri dalam kurikulum dan proses penyeliaan. Antaranya bentuk pengalaman kurikulum yang dibina untuk meningkatkan refleksi sendiri dan perkembangan diri kaunselor pelatih. Selaian itu, teknik yang boleh digunakan oleh penyelia dalam penyeliaan untuk meningkatkan keupayaan refleksi sendiri kaunselor pelatih dalam menyatukan ciri-ciri dan membangunkan pemahaman yang mendalam tentang keperluan klien.

Instrumen SAMS *Scale*, dan CASES sesuai digunakan bagi mengukur refleksi sendiri dan kompetensi kaunseling. Walau bagaimanapun, ianya tidak terhad kepada dua instrumen ini sahaja. Penggunaan instrumen lain yang bersesuaian boleh difikirkan dan digunakan.

Penutup

Kajian ini memberikan gambaran keseluruhan kecekapan kaunseling dalam kalangan kaunselor pelatih di Malaysia. Kecekapan kaunseling yang berkesan bagi disesuaikan dengan semua kes klien adalah sukar untuk dikuasai. Namun, ketepatan dalam mengukur kecekapan amat diperlukan oleh seseorang penyelia bagi membantu memantapkan dan meningkatkan kemahiran kaunselor pelatih di bawah seliaannya. Hasil kajian ini juga diharapkan mampu meningkatkan kesedaran dan kefahaman kaunselor terhadap kepentingan refleksi sendiri dalam meningkatkan kecekapan kaunseling dalam profesion kaunselor. Melalui refleksi sendiri kaunselor dapat menilai tahap kecekapan mereka sendiri.

Rujukan

- Anderson, S. A., Schlossberg, M., & Rigazio-DiGilio, S. (2000). Family therapist trainees' evaluations of their best and worst supervision experiences. *Journal of Marital and Family Therapy*, 26, 79-92.
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory in self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50 (2), 248-287.
- Bolin, F. S. (1988). Helping student teachers think about teaching. *Journal of Teacher Education*, 39(2), 48-54.
- Boyd, E., & Fales, A. (1983). Reflective learning: Key to learning from experience. *Journal of Humanistic Psychology*, 23(2), 99-117.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston, D.C.: Heath & Company
- Griffith, B., & Frieden, G. (2000). Facilitating reflective thinking in counselor education. *Counselor Education and Supervision*, 40, 82-93.
- Kessler, P., & Lund, C. (2004). Reflective journaling: Developing an online journal for distance education. *Nurse Educator*, 29 (1), 20-24.
- Kirsch, I. (1986). Early research on self-efficacy: What we already know without knowing we knew. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4, 339-358.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Kolb, D. A., Boyatzis, R., & Mainemelis, C. (2001). Experiential learning theory: Previous research and new directions. Dalam R. Sternberg and L. Zhang (Eds.) *Perspectives on cognitive learning, and thinking styles*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Larson, L. M., & Daniels, J. A. (1998). Review of the counselling self-efficacy literature. *The Counseling Psychologist*, 26(2), 179-218.

- Lent, R. W., Hill, C. E., & Hoffman, M. A. (2003). Development and validation of the Counsellor Activity Self-Efficacy Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 50(1), 97-108.
- Magnuson, S., & Norem, K. (2002). Reflective counselor education and supervision: An epistemological declaration. *Reflective Practice*, 3, 167-173.
- Morrisette, P. (2001). *Reflectivity: The essence of self-supervision, dalam Self-supervision: A primer for counselors and helping professionals*. New York: Brunner-Routledge.
- Norzaliza Alis, Wan Marzuki Wan Jaafar & Ahmad Fauzi Mohd Ayub. (2014). The influence of self-reflection towards counselor trainee self-development. *Middle-East Journal*, 19, 85-88.
- Othman Mohamed. (2001). *Penulisan tesis dalam bidang sains sosial dan terapan*. Serdang, Selangor: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Scott, J. (1995). Practicum experience. Dalam Urbani, S., Smith, R.M., Maddux, C.D., Smaby, M.H., Torres-Rivera, E., & Crews, J. (2002). Skills-based training and counseling self-efficacy. *Counselor Education and Supervision*, 42(2), 92-106.
- Schön, D. A. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco: Jossey Bass.
- Urbani, S., Smith, R.M., Maddux, C.D., Smaby, M.H., Torres-Rivera, E., & Crews, J. (2002). Skills-based training and counseling self-efficacy. *Counselor Education and Supervision*, 42(2), 92-106.
- Williams, E. N., Hurley, K., O'Brien, K. N., & DeGregoria, A. (2003). Development and validation of the Self-Awareness and Management Strategies (SAMS) Scale for therapist. *Psychotherapy Theory, research, Practice, Training*, 40 (4), 278-288.