

Kesan Pembandaran ke atas Solidariti Sosial Warga Tua Melayu Desa Di Kelantan¹

(The Impact of Urbanization on Social Solidarity of Malay Rural Elderly in Kelantan)

WAN IBRAHIM WAN AHMAD

Pusat Pengajian Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia

Email: wiwa@uum.edu.my

Abstrak

Di seluruh dunia desa tradisional menjadi semakin pupus. Selepas Dasar Ekonomi Baru dilancarkan, proses pembandaran di Malaysia menjadi semakin rancak dan akibatnya semakin ramai penduduk bertempat tinggal di kawasan bandar. Oleh itu cara hidup masyarakat desa mengalami perubahan. Semangat solidariti sosial yang sinonim dengan masyarakat desa juga mengalami perubahan. Masyarakat bandar dikatakan sebagai masyarakat yang anonymous. Makalah ini meneliti apakah proses pembandaran yang terjadi di kawasan desa mengubah ciri-ciri sosial dan budaya penduduk desa. Untuk mencapai tujuan ini seramai 240 orang penduduk berumur 60 tahun dan lebih di daerah Limbongan, Pasir Putih, Kelantan dipilih sebagai sampel kajian. Berasaskan temubual bersemuka yang dilakukan di pedesaan Kelantan ini didapati sebahagian besar warga tua melaporkan mereka selalu berinteraksi dengan jiran mereka. Mereka juga saling menyayangi, saling mempercayai, saling boleh menerima kritikan dan saling menghormati di antara satu sama lain. Kualiti interaksi, satu lagi aspek solidariti sosial, di antara warga tua dengan jiran tetangga juga masih tidak berubah. Bagaimanapun untuk menghindari kelunturan semangat solidariti sosial penduduk desa di masa akan datang, makalah ini menyarankan perasaan kekitaan generasi muda perlu ditanam seawal yang mungkin dalam kehidupan mereka.

Kata kunci: Penuaan, pembandaran, solidariti sosial, interaksi sosial

Abstract

Rural traditional community is declining all over the world. After the New Economic Policy was launched, the urbanization of Malaysia has become accelerated and as a consequence more and more people living in urban areas. Thus, the life style of the rural folk has changed. The social solidarity which is very sinonim to the rural folks has also been changing. Urban community is

said to be anonymous. This paper examines whether the urbanization process that has taken place in rural areas affects the characteristics and culture of the rural folks. To meet this objective, 240 older persons aged 60 years and above in the district of Limbongan, Pasir Putih, Kelantan has been selected as samples of the survey. Based on face-to-face interviews conducted in this rural Kelantan, it was revealed that the majority of older persons reported they are always interacting with their neighbours. They are also fond of each other, have mutual trust, may receive criticism and have mutual respect between each other. The quality of social interactions, one more aspect of social solidarity, of older person and their neighbours, was also not changing. However, to prevent the weakening of social solidarity of the rural folks in the future, this article suggests that the we feelings among the youth in rural community should be inculcated as early as possible in their lives.

Keywords: *Elderly, urbanization, social solidarity, social interaction*

Latar Belakang

Pembandaran merupakan satu isu yang sentiasa menarik untuk diwacanakan. Sehingga kini banyak analisis mengenainya telah dibuat oleh pelbagai pengkaji di Malaysia. Wacana ini sebahagian besar tertumpu kepada faktor-faktor yang mempengaruhi proses pembandaran serta kesannya ke atas beberapa aspek kehidupan penduduk. Satu isu menarik yang sehingga sekarang masih belum dianalisis secara sistematik ialah berkaitan dengan kesan pembandaran ini ke atas tahap solidariti warga tua di kawasan desa yang sedang berhadapan dengan proses pembandaran. Makalah ini cuba untuk menganalisis permasalahan ini dengan tumpuan ke atas warga tua di kawasan desa di Kelantan.

Konsep warga tua adalah satu konsep yang subjektif dan sukar untuk didefinisikan dengan jelas. Adalah agak sukar untuk mengatakan bila seseorang itu sepatutnya dikatakan tua. Ada orang yang dari segi umur kronologinya masih muda, tetapi sudah kelihatan tua, ataupun sebaliknya. Sehubungan itu Kalish (1982) mengatakan tidak ada jawapan yang tepat yang boleh digunakan untuk mendefinisikan bila sepatutnya seseorang dikatakan tua. Bagaimanapun ada tiga pendekatan yang boleh digunakan untuk mendefinisikan warga tua, iaitu berdasarkan umur kronologi, kemampuan fungsional serta berdasarkan peringkat kehidupan seseorang. Berdasarkan umur kronologi, seseorang dikatakan tua apabila mencapai umur 60 atau 65 tahun. Daripada pelbagai pendekatan ini, pendekatan yang meluas digunakan sebagai ukuran menentukan peringkat warga tua ialah pendekatan berdasarkan umur kronologi. Berdasarkan ukuran ini, ahli gerontologi telah meletakkan umur 60 atau 65 tahun sebagai ukuran warga tua (Atchley, 1988). Warga tua dalam tulisan ini adalah mereka yang berumur 60 tahun dan ke atas. Tumpuan warga tua dalam tulisan ini ialah

warga tua yang tinggal di luar bandar, khususnya di kawasan luar bandar di negeri Kelantan.

Di seluruh dunia, semakin ramai penduduk yang bertempat tinggal di kawasan bandar, dan desa-desa tradisional menjadi semakin pupus. Berasaskan satu pelunjuran, kira-kira 60 peratus penduduk dunia bertempat tinggal di kawasan bandar pada tahun 2020 (Yu-ping Chen dan Heligan, dlm. Inoguchi *et al.* 1999:1), dan lebih menarik lagi, pada akhir abad ini 11 daripada 15 buah bandar terbesar dunia berada di negara membangun (NSM), sementara pada tahun 2010 angka ini meningkat kepada 12, dan pada tahun 2015, dijangkakan 13 daripada 15 buah bandar terbesar dunia berada di NSM (PBB.,1995:4-5). Ibn Khaldun (2002:87) mengatakan akibat perubahan organisasi sosial ini menyebabkan perubahan tahap solidariti sosial penduduknya, di mana anggota masyarakat tradisional lebih cenderung ke arah kebaikan berbanding anggota masyarakat yang mengalami perubahan yang lebih cenderung ke arah kejahatan. Di Malaysia, khususnya selepas Dasar Ekonomi Baru (DEB) dilancarkan, proses pembandaran menjadi semakin rancak, dan semakin ramai penduduk Malaysia mendiami kawasan yang digazetkan sebagai bandar. Sehubungan itu makalah ini bertujuan menganalisis secara konseptual proses pembandaran yang berlaku di Malaysia sejak selepas merdeka, serta cuba menunjukkan secara empirikal akibat pembandaran, adakah ciri-ciri kedesaan dan budaya penduduk desa mengalami perubahan. Makalah ini juga cuba menunjukkan adakah akibat proses pembandaran ini, cara hidup dan budaya masyarakat desa mengalami perubahan, atau adakah semangat kesetiakawanan atau solidariti sosial yang dianggap sinonim dengan masyarakat desa juga mengalami perubahan. Hal ini perlu dianalisis kerana masyarakat bandar dikatakan masyarakat yang *anonymous* yang sentiasa sibuk dan tidak mempunyai masa yang banyak untuk kegiatan sosial. Makalah ini turut mencadangkan beberapa cadangan ke arah mengekalkan tahap solidariti sosial ini di kalangan penduduk desa, khususnya di kalangan warga tua di kawasan kajian.

Pembandaran: Definisi, Tahap Dan Arah Aliran

Selepas berlakunya Revolusi Industri di Eropah, kini pembandaran telah menjadi satu fenomena global. Pada tahun 2000, 51 peratus penduduk dunia bertempat tinggal di kawasan bandar. Pada ketika itu, 75 peratus penduduk negara maju tinggal di kawasan bandar, sementara di negara membangun jumlahnya meningkat menjadi 45 peratus (PBB. 1991). Sepuluh tahun sebelum itu, PBB (1991) melaporkan hanya 45 peratus penduduk dunia, 73 peratus penduduk di negara maju, dan 37 peratus penduduk di negara membangun, bertempat tinggal di kawasan yang dianggap bandar. Peratusan penduduk dunia, negara maju dan negara membangun yang bertempat tinggal di kawasan bandar masing-masing mencecah 65 peratus, 83 peratus dan 61 peratus pada tahun 2025 (PBB, 1991). Di negara membangun, pembandaran dikatakan

satu fenomena yang masih baru. Di Malaysia, berikutan transformasi sosial dan ekonomi yang semakin rancak dan tersusun sejak DEB dilancarkan pada tahun 1971, pembandaran mula menjadi semakin pesat. Pembandaran, secara umumnya, ialah proses perubahan kawasan desa beserta anggota masyarakatnya ke arah menjadi bandar dan mencapai ciri hidup bandar. Ini bermakna pembandaran ialah satu proses perubahan dari segi fizikal dan bukan fizikal yang melibatkan perkembangan dan perluasan kawasan bandar dan pertambahan penduduk yang mendiami kawasan bandar, serta perubahan dari segi cara hidup penduduk, termasuk kegiatan ekonomi serta pemikiran penduduknya.

Tahap pembandaran pada umumnya merujuk kepada peratusan penduduk suatu negara yang bertempat tinggal di kawasan yang diiktiraf sebagai bandar. Semakin tinggi peratusan penduduk yang tinggal di sesebuah bandar maka semakin tinggilah tahap pembandaran bagi kawasan tersebut. Terdapat banyak faktor yang menjadi gerak kuasa kepada proses pembandaran, yang antara lain, seperti yang selalu disebut dalam literatur pembandaran ialah, pola dan strategi pembangunan sesebuah negara, keadaan struktur sektor pertanian tradisional di kawasan desa, pertumbuhan sektor industri dan perkhidmatan, letakan dan taburan perkilangan dan perkhidmatan, dan banyak lagi. Faktor-faktor ini secara berasingan atau bersama dengan faktor lain, berupaya mengubah entiti fizikal kawasan desa dan seterusnya berupaya mengubah cara hidup dan pemikiran penghuninya kepada suatu keadaan fizikal serta cara hidup dan pemikiran baru yang berbeza dengan keadaan sebelumnya. Konsep pembandaran ini pada umumnya selalu dihubungkan dengan pertumbuhan proporsi penduduk bandar terutamanya melalui penghijrahan penduduk desa. Walaupun pertambahan penduduk bandar itu sendiri boleh disebabkan oleh pertambahan semula jadi, tetapi aktiviti penghijrahan menghasilkan jumlah terbesar penduduk sesebuah bandar.

Dari segi definisi, bandar dan pembandaran merupakan dua konsep yang berbeza. Konsep pembandaran dianggap sebagai satu proses sedangkan konsep bandar merupakan satu entiti fizikal tempat terjadinya proses. Konsep pembandaran mempunyai pengertian yang lebih komprehensif berbanding pengertian istilah ini mengikut pengertian yang difahami oleh kebanyakan orang. Yaacob Harun (1992:1-8) umpamanya yang memetik definisi pembandaran yang diutarakan oleh J. Clyde Mitchell yang mengatakan pembandaran itu ialah satu proses mencapai ciri hidup bandar, perpindahan ke bandar, pertukaran daripada kegiatan pertanian kepada kegiatan lain yang lazim terdapat di bandar, dan seterusnya pertukaran pola-pola perlakuan. Daripada definisi ini, Yaacob Harun merumuskan empat perkara pokok yang boleh diketengahkan mengenai pembandaran, iaitu 1) pembandaran sebagai proses manusia mencapai ciri hidup bandar, 2) pembandaran sebagai proses perpindahan ke bandar, 3) pembandaran sebagai proses pertukaran bidang pekerjaan, dan 4) pembandaran sebagai proses pertukaran pola perlakuan. Keempat-empat

aspek tersebut saling berkaitan dan berinteraksi serta terangkum dalam proses yang disebut pembandaran. Ia juga bermakna dalam proses pembandaran ini, terdapat proses-proses manusia mencapai ciri hidup bandar, proses perpindahan ke bandar, proses pertukaran bidang pekerjaan, dan terdapat juga proses pertukaran pola perlakuan manusia. Oleh itu pembandaran merujuk kepada proses perubahan masyarakat secara keseluruhan, akan tetapi tidak sama rata di antara kawasan dengan kawasan yang lain. Tahap pembandaran digunakan untuk menunjukkan perbezaan ini, dan tahap pembandaran ialah satu konsep yang diukur dengan membandingkan peratusan penduduk yang mendiami kawasan bandar dengan peratusan penduduk yang tinggal di kawasan desa. Melalui peratusan ini, tahap pembandaran sesuatu kawasan dapat dikenalpasti.

Pembandaran mempunyai hubungan yang amat rapat dengan tahap pembangunan ekonomi sesebuah negara. Semakin tinggi taraf pembangunan ekonomi negara itu maka semakin tinggi pula tahap pembandaran dalam negaranya. Berasaskan kepada rapatnya kaitan di antara dua aspek ini, maka kita boleh menggunakan tahap pembandaran sebagai ukuran untuk menentukan taraf pembangunan ekonomi sesebuah negara. Keadaan ini sesuatu yang munasabah sebab negara yang mempunyai taraf pembangunan ekonomi yang lebih tinggi ialah negara yang mempunyai penduduk yang banyak terlibat dalam sektor ekonomi kedua dan ketiga. Sektor ekonomi kedua dan ketiga pula pada umumnya terdapat di bandar-bandar. Disebabkan tahap pembandaran adalah lebih mudah diukur berasaskan jumlah penduduk yang tinggal di bandar-bandar, maka jika semakin ramai penduduk suatu negara bertempat tinggal di bandar-bandar maka semakin tinggi tahap pembandaran negara itu. Sebab itulah dikatakan semakin tinggi taraf pembangunan ekonomi negara itu maka semakin tinggi pula tahap pembandaran dalam negaranya. Berasaskan kepada andaian ini maka didapati negara-negara maju, khususnya negara di benua Eropah dan Amerika Utara mempunyai tahap pembandaran yang lebih tinggi berbanding negara-negara lain. Tahap pembandaran di Malaysia sehingga tahun 2000 ditunjukkan melalui Jadual 1.

Jadual 1

Taburan Tahap Pembandaran di Malaysia (Pelbagai Tahun)

Tahun	Malaysia	Semenanjung	Sabah	Sarawak
1911	-	10.7		
1921	-	14.1		
1931	-	15.1		
1947	-	18.9		

(sambungan)

Tahun	Malaysia	Semenanjung	Sabah	Sarawak
1957	-	26.6	-	-
1970	26.7	28.8	16.5	15.5
1980	34.2	37.5	20.0	17.6
1990	50.7	44.7	25.6	20.9
2000*	62.0	52.3	48.0	48.1

Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (pelbagai tahun)

*Dihitung sendiri oleh penulis berasaskan pelbagai jadual dlm Taburan Penduduk dan Ciri-ciri Asas Demografi (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2001)

Berdasarkan data daripada banci penduduk (1911), iaitu banci terawal di negara kita, terdapat sejumlah 10.7 peratus penduduk di Semenanjung Malaysia yang tinggal di bandar-bandar. Sepuluh tahun berikutnya, jumlah ini bertambah kepada 14.1 peratus. Pada tahun-tahun 1931, 1947 dan 1957, jumlah ini meningkat kepada masing-masing 15.1 peratus, 18.9 peratus dan 26.6 peratus. Dalam konteks Malaysia secara keseluruhan, didapati pada tahun 1970, kadar pembandaran ini ialah 26.7 peratus. Kadar ini meningkat kepada 34.2 peratus (1980), kepada 50.7 peratus (1991) dan meningkat lagi kepada 62.0 peratus pada 2000. Ini bermakna pada tahun 2000 kira-kira 62.0 peratus daripada penduduk Malaysia adalah bertempat tinggal di kawasan bandar ataupun di kawasan yang digazetkan sebagai bandar. Dalam konteks mengikut negeri pula, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur merupakan negeri paling tinggi tahap pembandarannya, penduduk yang bertempat tinggal di kawasan bandarnya mencapai 100.0 peratus (Jadual 2). Negeri lain yang juga menunjukkan tahap pembandaran yang tinggi ialah Selangor, Pulau Pinang dan Perak. Berasaskan banci Penduduk (1991:33), negeri-negeri ini mempunyai tahap pembandaran melebihi 50 peratus.

Jadual 2

Taburan Tahap Pembandaran di Malaysia Mengikut Negeri (1957 – 2000)

Negeri	1957	1970	1980	1991	2000*
Johor	21.8	26.3	35.3	47.8	65.2
Kedah	13.3	12.6	14.4	32.5	39.3
Kelantan	9.8	15.1	28.0	33.5	34.3
Melaka	24.0	25.1	23.3	38.7	67.2
Negeri Sembilan	17.8	21.6	32.5	42.0	53.4

(sambungan)

Negeri	1957	1970	1980	1991	2000*
Pahang	22.2	19.0	26.9	30.4	42.0
Perak	25.0	27.5	32.6	53.6	58.7
Perlis	-	-	8.9	26.6	43.3
Pulau Pinang	56.7	51.0	47.3	75.0	80.1
Sabah	-	16.9	19.9	33.2	48.0
Sarawak	-	15.5	18.0	37.6	48.1
Selangor	43.0	45.0	60.1	75.2	87.6
Terengganu	19.0	27.0	42.9	44.5	48.7
W. P Kuala Lumpur	-	100.0	100.0	100.0	100.0
W. P Labuan	-	-	46.3	48.4	77.7

Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (1980 & 1991)

*Dihitung sendiri oleh penulis berasaskan pelbagai jadual dlm Taburan Penduduk dan Ciri-ciri Asas Demografi (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2001)

Beberapa negeri lain, seperti Perlis, Pahang, Kedah, Sabah dan Kelantan, kadar pembandarannya lebih rendah, masing-masing di sekitar 30 peratus dan kurang. Keadaan yang hampir serupa diperhatikan melalui tahun-tahun banci sebelumnya, iaitu tahun 1957, 1970 dan 1980. Satu aspek yang ketara daripada Jadual 2 ialah tren tahap pembandaran di Malaysia menunjukkan arah aliran yang semakin meningkat. Walaupun kadar pembandaran ini tidak sama di antara negeri dengan, tetapi semua negeri menunjukkan arah aliran pembandaran yang semakin meningkat.

Pembandaran Penduduk Desa: Kawan Atau Lawan Solidariti Sosial?

Salah satu definisi pembandaran ialah sebagai satu proses manusia mencapai ciri atau nilai hidup bandar (Yaacob Harun, 1992). Apabila penduduk desa mengadakan hubungan dengan penduduk bandar, proses penolakan dan perlunturan ciri hidup desa berlaku, dan dalam masa yang sama berlakulah proses difusi beberapa tingkahlaku serta simbol ciri hidup bandar. Sebagai akibatnya ikatan persefahaman yang berasaskan ikatan ketaatan yang erat dan tanggungjawab dalam masyarakat mula menjadi renggang. Kepentingan jiran tetangga sebagai satu komuniti yang erat mula berkurangan (Abdullah Taib, 1985:205), dan dalam masyarakat yang telah mengalami proses pembandaran, peranan tradisi perilaku manusia seperti sikap tentang pekerjaan, makanan, hubungan jantina, tanggung jawab kewangan, penjagaan anak dan pelbagai lagi mengalami kepupusan, malah nilai-nilai ini menjadi amat tidak penting dalam masyarakat industri yang mementingkan kuasa dan keuntungan dalam menerajui sesuatu pertimbangan (Callenbash, 1999:18).

Berasaskan andaian ini adakah proses pembandaran menjadi kawan atau lawan semangat solidariti sosial di kalangan penduduk desa itu sendiri? Pertanyaan ini timbul berikutan ramai di antara para pengkaji yang membezakan dengan jelas ciri-ciri, khususnya sikap dan pola perilaku di antara penduduk bandar dengan penduduk desa berikutan berlakunya proses transformasi organisasi sosial yang pesat di kawasan desa tradisional (Kleniewski, 2002:207). Katiman Rostam (1988:20) yang turut menganalisis beberapa kajian yang pernah dibuat ke atas aspek ini mendapati masyarakat bandar dikatakan mementingkan diri sendiri, terlalu mengkhusus dengan bidang masing-masing, hubungan anggota masyarakat adalah secara kontrak, dan hubungan ini berasaskan kebendaan, berbeza dengan anggota masyarakat desa yang dianggap lebih bertolak ansur dan tolong-menolong. Yaacob Harun (1992) menyatakan salah satu pendekatan yang boleh diguna untuk menganalisis permasalahan perubahan pola perilaku akibat transformasi organisasi sosial ini ialah melalui pendekatan *ideal-type community*, iaitu satu pendekatan yang menganggap komuniti bandar dan komuniti bukan bandar merupakan dua polar yang berbeza.

Transformasi organisasi sosial ini buat pertama kalinya telah dianalisis secara sistematik oleh seorang ahli sosiologi Muslim pada pertengahan abad ke-14, iaitu Ibn Khaldun. Ibn Khaldun (2002) yang menggunakan konsep *ushbah* dan *asabiyah* telah berjaya menunjukkan perubahan semangat ini disebabkan perubahan tamadun manusia, iaitu daripada masyarakat yang dianggap belum maju (Badwi) kepada masyarakat kota yang lebih bertamadun (*hadharah*). Dalam masyarakat Badwi, semangat *ushbah* dan *asabiyah* adalah kuat dan berupaya menjadi alat kawalan sosial yang berkesan ke arah mewujudkan perasaan tolong menolong, mengambil berat, kerjasama, bantu membantu dan sayang menyayangi. Apabila masyarakat berubah menjadi *hadharah*, semangat *ushbah* dan *asabiyah* menjadi luntur dan dalam masyarakat seperti ini semangat ini sudah tidak berupaya menjadi alat kawalan sosial anggotanya. Lima ratus tahun selepas kematian Ibn Khaldun, iaitu pada akhir abad ke-19, ahli sosiologi Jerman, Ferdinand Tönnis mempopularkan konsep dikotomi *gemeinschaft* dan *gesellschaft* untuk membezakan dua bentuk organisasi sosial manusia yang mewakili dua polar yang berbeza tersebut.

Gemeinschaft merujuk kepada jenis organisasi sosial yang anggotanya mempunyai hubungan sosial yang rapat berasaskan ikatan kekeluargaan dan ikatan tradisi yang terdapat dalam komuniti desa (Kleniewski, 2002:26). Antara aspek penting dalam masyarakat tradisional yang selaras dengan semangat solidariti sosial ialah interaksi sosialnya bersifat *primary*, *face-to-face*, berkongsi matalamat, mementingkan kebersamaan dan tindakan yang dilakukan diorientasikan untuk peningkatan kesejahteraan hidup bersama. Sebaliknya *gesellschaft* ialah satu jenis organisasi sosial yang tidak mementingkan kebersamaan, tidak berkongsi matalamat, dan berinteraksi hanya disebabkan kepentingan tertentu. Dalam organisasi ini, setiap anggota melakukan sesuatu

berdasarkan keperluan dan tidak banyak yang memperdulikan orang lain. Konsep ini boleh dipadankan sebagai komuniti bandar dan disebabkan anggotanya ramai, tidak dapat memupuk semangat kebersamaan di kalangan anggotanya. Setiap anggota lebih mementingkan keperluan mereka sendiri dan sentiasa sibuk dengan fungsi tersendiri. Dalam keadaan seperti ini komuniti bandar (*gesellschaft*) adalah kurang selaras dengan semangat solidariti sosial di kalangan penduduk. Aspek yang lebih kurang sama telah dianalisis oleh beberapa orang tokoh sosiologi awal yang lain, seperti *primary group* dan *secondary group* hasil sumbangan Charles Horton Cooley, *folk society* dan *urban society* hasil sumbangan Robert Redfield, serta *mechanical solidarity* dan *organic solidarity* hasil sumbangan Emile Durkheim. Setiap jenis pembahagian mempunyai cirinya yang tersendiri. Mengkaji ciri-ciri ini, secara umumnya, dapat dikatakan organisasi sosial seperti *gemeinschaft*, *primary group* ataupun *folk society* adalah organisasi sosial yang sesuai dengan semangat kerjasama dan kerana itu ia bolehlah dikatakan sebagai boleh memupuk semangat solidariti sosial di kalangan anggotanya.

Semua jenis organisasi ini merujuk kepada masyarakat atau komuniti desa. Oleh itu komuniti atau masyarakat desa adalah masyarakat di mana tahap solidariti sosial di kalangan anggotanya adalah masih tinggi. Selaras dengan perubahan organisasi sosial ini pola perilaku dan kehidupan anggota masyarakat juga turut berubah. Budaya kesetiakawanan menjadi semakin luntur akibat proses pembandaran dan menjadikan dalam masyarakat bandar solidariti sosial menjadi kurang penting. Oleh itu pembandaran bukanlah kawan kepada semangat solidariti sosial di kalangan penduduk. Pembandaran boleh melunturkan semangat kerjasama dan boleh melunturkan semangat solidariti sosial di kalangan anggotanya.

Sehubungan itu bagaimana keadaan solidariti sosial dalam konteks masyarakat desa yang sedang mengalami proses pembandaran di Malaysia? Bolehkah dikatakan semangat ini sudah menjadi semakin pupus di kawasan kajian? Untuk tujuan ini data empirikal digunakan untuk mengenalpasti sejauh mana gambaran teoritikal seperti yang diuraikan di atas, selaras ataupun sebaliknya dalam konteks masyarakat desa di Malaysia.

Kawasan Dan Metod Kajian

Untuk mengenalpasti keadaan kesejahteraan warga tua secara lebih dekat, perbincangan dalam kertas ini adalah berasaskan data yang diambil daripada sebuah kajian yang dilakukan di kawasan pedesaan negeri Kelantan akhir 1999¹. Untuk mengenalpasti perubahan dan kesinambungan kehidupan

1 Maklumat dalam bahagian ini sebahagiannya ada dibincangkan dalam Wan Ibrahim Wan Ahmad et al (2009)

warga tua di kawasan kajian, pemerhatian terus dilakukan antara tahun 2000-2005, dan antara 2006 - 2010. Kajian ini secara bertujuan memilih daerah Limbongan, yang terletak dalam jajahan Pasir Putih, negeri Kelantan sebagai kawasan kajian. Daerah ini sedang mengalami proses pembandaran yang pesat. Dengan keluasannya kira-kira 16.217 km² daerah ini mempunyai enam mukim, iaitu Pengkalan, Alor Pasir, Gong Chapa, Tok Adam, Wakaf Bunut dan Bandar. Daerah Limbongan dipilih kerana daerah ini mempunyai mukim-mukim yang memiliki tahap kemajuan yang berbeza-beza, dengan mukim Bandar merupakan mukim yang paling maju. Dua mukim lain yang agak maju ialah mukim Pengkalan dan mukim Wakaf Bunut. Mukim-mukim lain agak ketinggalan. Mukim Bandar dan mukim Pengkalan adalah dua mukim yang letaknya dalam kawasan bandar Pasir Putih, sementara mukim lain letaknya di pinggir bandar ini.

Mukim Bandar adalah mukim yang maju disebabkan mukim ini merupakan pusat bandar bagi daerah, dan di sinilah letaknya bandar Pasir Putih yang menjadi bandar laluan masuk pengunjung dari Terengganu, Pahang atau negeri lain ke Kelantan. Mukim lain terletak berselerak, dengan mukim Wakaf Bunut dan mukim Pengkalan adalah dua mukim di pinggir bandar Pasir Putih. Jadi mukim ini mempunyai tahap kemajuan sosioekonomi dan infrastruktur yang berbeza-beza. Tahap kemajuan yang berbeza mewujudkan perbezaan tahap kesejahteraan penduduknya. Hampir keseluruhan penduduk daerah Limbongan ini adalah etnik Melayu. Daripada 14 164 orang penduduk di daerah ini (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2001), 13 475 merupakan penduduk Melayu. Bakinya 530 orang daripada etnik Cina, 9 orang India, dan Lain-lain (46 orang). Penduduk bukan Melayu sebahagian besarnya tinggal di mukim Bandar dan Pengkalan.

Responden kajian ialah warga tua Melayu yang berumur 60 tahun dan lebih yang tinggal dalam masyarakat, iaitu di daerah Limbongan, bukan tinggal terasing di rumah orang tua. Penduduk yang berumur 60 tahun dan lebih dipilih untuk kajian ini kerana memenuhi definisi warga tua, iaitu apabila mereka berumur dalam lingkungan 60 tahun dan lebih. Pengumpulan data kajian ini menggunakan persampelan rawak mudah. Jumlah responden pula adalah berjumlah 214 orang. Jumlah tersebut merupakan 20 peratus daripada keluarga yang mempunyai warga tua di daerah Limbongan. Penentuan 20 peratus daripada semua keluarga yang mempunyai warga tua dibuat berdasarkan jumlah sebanyak itu dianggap mewakili populasi (Rohana Yusof, 2004). Lagipun jumlah sampel yang besar tidak diperlukan untuk menyelidik populasi yang homogen sifatnya (Downie dan Starry, 1977).

Daripada kajian pendahuluan didapati warga tua di kawasan tersebut mempunyai ciri-ciri latar belakang yang lebih kurang sama. Oleh kerana Limbongan terdiri daripada enam mukim yang mempunyai jumlah warga tua yang berbeza, maka bilangan warga tua bagi setiap mukim juga ditentukan berdasarkan 20 peratus daripada keluarga yang mempunyai warga tua (Jadual 3).

Jadual 3

Taburan Responden Mengikut Mukim Di Daerah Limbongan

Mukim*	Keluarga	Keluarga Yang Ada Warga Tua	Responden
Pengkalan	1513	291	59
Gong Chapa	2632	160	32
Wakaf Bunut	1822	145	29
Alor Pasir	1417	125	25
Tok Adam	279	105	20
Bandar	1132	241	49
Jumlah	8795	1067	214

Sumber: Pejabat Penggawa, Pasir Puteh, 1996

* Pembahagian mukim berdasarkan Mukim Penggawa, Pasir Puteh

Berdasarkan peratusan tersebut, jumlah responden yang dipilih bagi mukim Pengkalan, yang mempunyai 291 buah keluarga yang ada warga tua, ialah seramai 59 orang. Di Gong Chapa pula, yang mempunyai 160 buah keluarga yang ada warga tua, sebanyak 32 orang warga tua telah dipilih. Dengan menggunakan asas yang sama, jumlah responden bagi setiap mukim dapat ditentukan. Setelah jumlah responden dalam setiap buah mukim dikenalpasti, penulis telah mengenalpasti rumah mana yang mempunyai warga tua berumur 60 tahun dan lebih. Apa yang dilakukan di peringkat ini ialah mengenalpasti dan menyenaraikan semua rumah yang mempunyai warga tua dalam setiap buah kampung, termasuk nama semua warga tua yang terdapat di mukim itu. Maklumat tentang rumah yang mempunyai warga tua dan nama semua warga tua diperolehi melalui ketua-ketua kampung dengan kerjasama penggawa dan penghulu. Hasil kajian pendahuluan telah diperolehi satu senarai nama semua warga tua yang berumur 60 tahun dan lebih yang ada dalam setiap mukim.

Berikutnya ialah mengenalpasti responden yang boleh ditemuselidik. Pengenalpastian responden ini berdasarkan senarai isi rumah yang mengandungi warga tua yang telah disiapkan. Responden dipilih menggunakan teknik persampelan rawak mudah. Nama warga tua di setiap mukim dinomborkan di atas kertas kecil untuk tujuan cabutan. Sebagai contoh Pengkalan yang ada 291 orang warga tua, mempunyai 291 helai kertas, yang setiap satunya ditulis nama warga tua. Setiap helai kertas cabutan mewakili satu warga tua dalam setiap mukim. Daripada 291 nama dalam kertas cabutan ini, dicabut secara rawak sebanyak 59 nama. Nama warga tua yang terpilih dengan cara ini adalah mewakili responden kajian. Dengan menggunakan kaedah yang sama, responden bagi setiap mukim dapat dikenalpasti. Data dikumpulkan menggunakan soal selidik yang dibentuk terlebih dahulu, dan data yang terkumpul dianalisis secara kuantitatif menggunakan teknik regresi berganda.

Ciri-Ciri Sosial Responden

Ciri warga tua responden ditunjukkan dalam Jadual 4. Pada kebiasaannya dalam kebanyakan masyarakat, warga tua perempuan lebih ramai berbanding warga tua lelaki. Fenomena penuaan seperti ini adalah fenomena global terjadi disebabkan jangka hayat perempuan yang lebih panjang. Sebahagian besar responden kajian adalah warga tua lelaki, dengan lebih separuh berumur 69 tahun dan kurang. Sebahagian besar warga tua berstatus berkahwin. Ada sebahagian yang agak besar juga warga tua yang berstatus balu/duda akibat kematian pasangan (Jadual 4).

Jadual 4

Taburan Jumlah dan Peratusan Warga Tua Mengikut Ciri Latar Belakang

Ciri Latar Belakang	Jumlah	Peratus
Jantina		
Lelaki	131	61.2
Perempuan	83	38.8
Umur		
Tua Awal (60-64 tahun)	83	38.8
Tua Pertengahan (65-69 tahun)	43	20.1
Tua Benar (70-74 tahun)	47	22.0
Tua Bangka (75 tahun dan Lebih)	41	19.1
Status Perkahwinan		
Berkahwin	143	66.8
Berceraai	4	1.9
Balu/duda	64	29.9
Bujang	3	1.4
Tempoh Perkahwinan		
Baru	13	9.0
Lama	130	91.0
Jumlah Anak		
Ada	208	97.2
Tiada	6	2.8
Pendidikan		
Sekolah	91	42.5
Tidak	123	57.5

(sambungan)

Ciri Latar Belakang	Jumlah	Peratus
Pekerjaan		
Kerja	88	41.1
Tidak	126	58.9
Jumlah	214	100.0

Bagi mereka yang berstatus berkahwin, mereka pada umumnya sudah berumahtangga melebihi 30 tahun. Warga tua yang melaporkan masih baru berumah tangga adalah mereka yang mendirikan perkahwinan kali kedua selepas kematian pasangan pertama. Mereka ini kebanyakannya adalah warga tua lelaki yang kematian isteri. Tidak ramai warga tua yang dijumpai tidak mempunyai anak. Jumlah mereka yang bersekolah dan tidak bersekolah adalah hampir sama, dan ada di antara mereka yang masih bekerja walaupun kebanyakannya sudah melaporkan tidak lagi bekerja. Kebanyakan warga tua tidak bekerja disebabkan masalah kesihatan. Bagi warga tua yang bekerja pula kebanyakannya adalah untuk menampung kehidupan. Mereka ini terpaksa terus bekerja disebabkan tidak mempunyai sumber pendapatan lain yang boleh menyokong kehidupan.

Kesan Pembandaran Ke Atas Solidariti Sosial: Kes Warga Tua Di Kelantan

Makalah ini mengandaikan pembandaran boleh mengubah, bukan sahaja struktur fizikal ataupun ekonomi, tetapi juga pola pemikiran, gaya hidup dan perlakuan manusia. Bahagian ini menganalisis solidariti sosial, iaitu satu bentuk perlakuan manusia dalam kalangan warga tua dalam komuniti. Solidariti sosial diukur berasaskan sejauhmana warga tua bersepadu atau terintegrasi dalam komuniti tempat tinggalnya. Untuk menggambarkan solidariti sosial di kalangan warga tua, analisis dibuat ke atas interaksi sosial mereka dari segi bentuk, kekerapan dan kualiti interaksi warga tua dengan jiran tetangga. Interaksi sosial digunakan sebagai indikator solidariti sosial di kalangan anggota masyarakat kerana daripada proses interaksi akan wujud tiga keadaan, iaitu kerjasama, persaingan serta konflik. Kerjasama membawa kepada perpaduan dan keharmonian, dan boleh meningkatkan tahap solidariti sosial, persaingan dan konflik membawa perpecahan dan menurunkan tahap solidariti sosial.

Bentuk Interaksi Warga Tua Dengan Jiran Tetangga

Penduduk desa di kawasan kajian, ataupun di Kelantan secara umum, seperti juga penduduk desa di tempat-tempat lain, ramai yang hidup dalam satu perkampungan kecil yang mungkin berbentuk pengelompokan beberapa

buah rumah di kawasan pertanian, di sepanjang tebing sungai atau jalan raya, ataupun terdiri daripada rumah terpencil yang mungkin terdiri daripada satu atau dua buah rumah. Berdasarkan hakikat ini, ada penduduk yang tidak mempunyai jiran, dan kalau ada, jumlah rumah jiran tersebut tidaklah begitu ramai. Keadaan yang sama terdapat di kawasan kajian. Daripada 214 orang warga tua yang dipilih, 210 ada mempunyai jiran, seorang warga tua di Pengkalan, seorang di Gong Chapa, seorang di Wakaf Bunut dan seorang di Tok Adam, tidak mempunyai jiran kerana rumah mereka yang terpencil. Kebanyakan warga tua dikelilingi tiga atau empat buah rumah (Jadual 5).

Jadual 5

Taburan Jumlah dan Peratusan Saiz Komuniti Warga Tua Daerah Limbongan, Pasir Putih, Kelantan

Saiz komuniti	Jumlah	Peratus
4 dan kurang	143	68.1
5 - 9 orang	63	30.0
10 dan lebih	4	1.9
Jumlah	210	100.0

Sebanyak 68.1 peratus warga tua yang mempunyai jiran seramai empat orang atau kurang. Ada juga sebilangan 63 orang warga tua (30 peratus) yang mempunyai jiran antara 5-9 orang, dan seramai empat orang (1.9 peratus) mempunyai jiran 10 orang dan ke atas. Mukim Gong Chapa mempunyai seorang daripada warga tuanya memiliki jiran 10 orang dan ke atas. Wakaf Bunut pula mencatatkan seramai tiga orang warga tuanya mempunyai jiran seramai 10 orang dan ke atas. Mukim lain tidak ada warga tua yang mempunyai jiran yang mencapai sepuluh buah rumah, dan kebanyakannya mempunyai jiran tidak melebihi empat buah rumah. Purata saiz komuniti bagi semua mukim ialah 3.7 buah rumah (Jadual 6).

Jadual 6

Taburan Saiz Komuniti Warga Tua Berdasarkan Mukim, Daerah Limbongan, Pasir Putih, Kelantan

Mukim	4 rumah dan kurang	5 - 9 rumah	10 rumah dan lebih
Pengkalan	72.4	27.6	-
Gong Chapa	61.3	35.5	3.2
Wakaf Bunut	67.9	21.4	10.7

(sambungan)

Mukim	4 rumah dan kurang	5 - 9 rumah	10 rumah dan lebih
Alor Pasir	72.0	28.0	-
Tok Adam	68.4	31.6	-
Bandar	65.3	34.7	-
Jumlah	68.1	30.0	

Dalam masyarakat desa, jiran tetangga adalah penting sebagai sumber sokongan sosial. Apabila ditanya mengenai berapa orangkah daripada jiran-jiran ini yang mereka boleh harapkan untuk membantu jika sedang menghadapi suatu masalah, secara puratanya seorang warga tua mempunyai dua orang jiran yang mereka boleh harapkan. Warga tua percaya jiran adalah sumber hubungan yang utama dalam kehidupan mereka. Dalam konteks komuniti juga, jiran dan kawan adalah penting kepada warga tua. Warga tua cenderung untuk terus berinteraksi dengan kawan mereka walaupun pada umur yang sudah lanjut. Mereka tetap meneruskan hubungan sosial selagi masih boleh bergerak. Ini kerana berdasarkan pemerhatian yang dibuat, masyarakat di kawasan kajian masih memperlihatkan unsur-unsur *gemeinschaft*, dan bukannya *gesellschaft*. Solidariti sosial dengan saudara mara, ahli keluarga atau sahabat handai masih dipentingkan. Semangat gotong royong, tolong menolong, dan percaya mempercayai, masih jelas kerana masyarakat di kawasan kajian mempunyai perasaan kekitaan yang tebal (Wan Ibrahim Wan Ahmad, *et al.* 2003:87). Kerjasama mudah diperolehi dan ahlinya bersatu padu, bertolak ansur dan saling mengambil berat, bak kata pepatah *cubit paha kanan, paha kiri terasa juga*.

Ahli komuniti yang hidupnya tidak memperdulikan orang lain, yang hidupnya *bagai enau dalam belukar, melepaskan pucuk masing-masing* tidak diterima oleh masyarakat. Nilai-nilai agama dan budaya masyarakat desa yang masih mementingkan hubungan kejiiran mempengaruhi pola perilaku warga tuanya. Mengikut penduduk di kawasan kajian, dalam hidup ini mereka tidak boleh jadi macam *enau dalam belukar, melepaskan pucuk masing-masing*. Mereka mestilah bantu membantu dan tolong menolong antara satu sama lain dan tidak boleh sekali-kali membiarkan jiran hidup sendiri-sendiri dengan menanggung sendiri segala kesusahan. Anggota masyarakat mestilah turut memerhatikan kehidupan keluarga jiran mereka. Bagi mereka, memerhatikan kehidupan jiran, bukan bererti memerhatikan segenap segi apa yang ada dalam rumah tangga jiran. Hal itu nanti dikatakan orang sebagai *jaga tepi kain orang*. Ahli masyarakat hanya perlu mengetahui apa-apa keperluan jiran, atau apa kesusahan mereka, agar mudah diberikan pertolongan. Penduduk di kawasan kajian berpegang kepada falsafah apabila menolong orang, suatu hari, jika mereka dalam kesusahan, orang akan menolong diri mereka pula.

Ada empat bentuk interaksi sosial yang biasa terjadi dalam komuniti, iaitu ziarah menziarah, melalui telefon, interaksi bersemuka di pusat-pusat pertemuan, dan juga interaksi dengan cara saling bertanya khabar melalui orang ketiga. Boleh dikatakan keseluruhan jiran warga tua ada menziarahi mereka dalam tempoh masa seminggu sebelum kajian dilakukan. Begitu juga apabila ditanya sama ada warga tua sendiri juga menziarah, semua warga tua ada menziarah jiran-jiran mereka dalam masa tersebut. Warga tua juga berinteraksi dengan jiran tetangga mereka melalui telefon. Daripada 214 orang warga tua, 78 orang daripada mereka mempunyai telefon. Oleh itu telefon juga merupakan salah satu cara warga tua berinteraksi dengan jiran-jiran mereka. Tetapi kerana tidak ramai yang memiliki kemudahan ini, maka penggunaan alat ini tidak meluas digunakan sebagai alat berinteraksi.

Selain ziarah dan telefon, warga tua juga ada berinteraksi sesama mereka secara bersemuka di tempat-tempat tertentu yang mereka jadikan pusat pertemuan tidak rasmi. Pusat pertemuan ini ada di hampir setiap kampung di kawasan kajian. Pusat ini mungkin bertempat di masjid atau surau, kedai kopi, gerai di kedai runcit, atau di mana sahaja yang dianggap selesa untuk mereka berkumpul. Ada dua pusat pertemuan yang popular, iaitu di masjid, surau atau balaisah, dan di kedai-kedai kopi. Warga tua yang bertemu di dua tempat ini adalah mewakili dua kumpulan warga tua yang mempunyai orientasi agama yang berbeza. Warga tua yang menggunakan masjid, surau atau balaisah adalah lebih islamik, sementara warga tua yang menggunakan kedai kopi adalah warga tua yang agak rendah orientasi agamanya, dan kerana itu topik perbualan di kedua-dua tempat ini adalah berbeza.

Apabila warga tua berkumpul di masjid atau balaisah, mereka bercakap fasal agama, iaitu soal bekalan untuk mati, fasal alam kubur dan alam akhirat, serta fasal dosa dan pahala. Dalam keriuhan gelak ketawa mereka, terdengar suara yang mengatakan “dunia dan akhirat adalah satu, dan tidak akan ada dunia jika tidak ada akhirat”. Oleh itu bagi mereka kehidupan di dunia mestilah diarahkan untuk menuju akhirat. “Dunia dan akhirat ini untuk manusia, dan dunia ini untuk membolehkan manusia hidup selesa di akhirat”. Pada pendapat penduduk di sini, amat rugi jika di dunia ini mereka tidak berusaha memikirkan kehidupan di akhirat. Seluruh kehidupan di dunia sepatutnya dihubungkan dengan kepentingan akhirat. Begitulah pendapat penduduk di kawasan kajian. Mereka juga bercakap fasal politik, lebih khusus lagi fasal tanggung jawab pemimpin, fasal keiklasan pemimpin, dan pelbagai lagi. Perbualan politik ini juga turut dihubungkan dengan soal dosa dan pahala.

Di kedai kopi selalunya topik perbualan ini lebih dikhususkan kepada politik, hal anak cucu ataupun pekerjaan anak cucu, tetapi yang lebih banyak adalah berkaitan dengan soal politik juga. Orang Kelantan, daripada penarik beca, pemandu teksi hinggalah kepada guru atau pegawai tinggi lain, daripada

orang yang jahil hinggalah kepada elit agama, adalah orang yang suka bercakap fasal politik. Mereka bercakap fasal politik di mana sahaja atau bila sahaja asal ada kesempatan. Lantaran itu tidak hairanlah jika pemandu teksi di Kelantan lebih memahami scenario politik negara dan boleh bercakap fasal politik sehingga berjam-jam. Berkumpul di pusat pertemuan ini menjadi budaya, khususnya bagi warga tua yang sudah tidak lagi berkerja, dan ini diakui sendiri oleh salah seorang tuan punya salah sebuah kedai kopi di kawasan kajian. Ada yang datang di awal pagi lagi, dan balik setelah menjelang zohor, nantinya mereka datang lagi, dan balik semula setelah petang.

Oleh itu, kedai kopi amat penting kepada warga tua di kawasan kajian, terutamanya dari segi; pertama kedai atau warung kopi dianggap pusat istirehat atau rekreasi yang sesuai bagi warga tua desa. Warga tua mendakwa mereka sudah tidak mempunyai apa-apa tanggung jawab di rumah, kecuali menghabiskan masa berehat. Oleh itu mereka datang ke kedai kopi untuk minum dan berbual-bual dengan rakan sebaya sambil berehat. Kedua, kedai kopi adalah sebagai tempat penting yang dapat memberikan ruang dan peluang kepada warga tua berinteraksi dan berbual sesama rakan sebaya, dan ketiga kedai kopi adalah penting kepada warga tua kerana ia berkaitan dengan indikator status kesihatan warga tua. Warga tua yang mengunjungi kedai kopi adalah warga tua yang sihat, atau setidak tidaknya adalah warga tua yang masih boleh berjalan dan tidak terlantar di rumah. Jika ada warga tua yang tidak kelihatan di tempat-tempat ini seperti pada hari-hari biasa maka tahulah jiran mereka bahawa warga tua berkenaan pada hari itu tidak begitu sihat. Oleh itu mengunjungi warung kopi merupakan indikator tahap kesihatan mereka. Warga tua adalah golongan yang lemah dari segi fizikal dan keupayaan. Mereka sudah tidak lagi mampu bekerja. Oleh itu kedai kopi menjadi tempat yang sesuai bagi warga tua, khususnya warga tua lelaki untuk menghabiskan masa sehari-hari. Warga tua ini dahulunya semasa masih muda dan kuat, mengerjakan sawah ladang dan banyak menghabiskan masa lapang mereka di sawah ini. Tetapi sekarang mereka sudah tidak lagi bertenaga untuk mengabdikan diri kepada sawah. Anak-anak mereka pula sudah tidak lagi berminat untuk mengerjakan sawah. Ramai anak muda meninggalkan kampung halaman merantau ke Singapura dan Kuala Lumpur untuk bekerja di kilang-kilang.

Sebahagian anak muda yang masih ada di kampung pula sedang menuntut dan tidak mempunyai masa untuk mengerjakan sawah. Pada pendapat warga tua di kawasan kajian, anak yang masih bersekolah tidak boleh diganggu; biar mereka dapat belajar dengan baik dan dapat masuk universiti. Nanti anak-anak ini dapat mengharumkan nama keluarga. Oleh itu bagi warga tua di sini, di samping sudah tidak berupaya, juga telah kehilangan tenaga pekerja yang boleh membantu mereka mengerjakan sawah. Oleh yang demikian bagi warga tua ini berehat sambil berinteraksi adalah cara yang sesuai bagi mereka menggunakan masa lapang.

Warga tua juga boleh berjumpa dengan jiran tetangga dan sahabat handai apabila mereka menghadiri sesuatu majlis keramaian, seperti kenduri kendara, majlis tahlil, kematian, menziarah orang sakit atau pelbagai aktiviti sosial lain yang diadakan oleh anggota komuniti. Dalam majlis seumpama ini selalunya jumlah warga tua lah yang lebih dominan. Apabila sama-sama menghadiri majlis, mereka secara tidak langsung boleh *bertemu mata* dan menggunakan kesempatan tersebut berbual dan beramah mesra dengan sahabat handai dan jiran tetangga, terutama sahabat handai yang tinggal berjauhan dan jarang berjumpa. Melalui kawan-kawan yang ditemui ini, mereka bertanya khabar atau berkirim salam pula kepada sahabat handai jauh lain yang tidak turut datang ke majlis berkaitan. Bertanya khabar juga dilakukan untuk mengetahui keadaan kawan mereka, yang disebabkan keadaan tertentu, tidak dapat bertemu seperti yang biasa mereka lakukan di pusat-pusat pertemuan harian.

Kekerapan Interaksi Warga Tua Dengan Jiran Tetangga

Dari segi kekerapan, kebanyakan warga tua ada menerima kunjungan daripada jiran tetangga. Seramai 15.2 peratus daripada warga tua diziarahi oleh jiran mereka hampir setiap hari. Sebanyak 34.8 peratus pula adalah menerima kunjungan daripada jiran-jiran sebanyak dua atau tiga kali seminggu, 11.0 pertus sekali seminggu serta 39.0 peratus jarang menerima kunjungan daripada jiran-jiran. Kekerapan berhubung melalui telefon pula, secara puratanya adalah sekali seminggu. Tidak semua warga tua berhubung dengan jiran mereka melalui telefon. Ada sebahagian daripada mereka tidak pernah menelefon di antara satu sama lain. Warga tua yang lain pula berhubung dengan jiran melalui telefon hanya jika mereka mempunyai urusan penting dan memerlukan masa yang segera sahaja.

Dalam konteks kekerapan ini salah seorang informan di salah satu mukim mengatakan kekerapan interaksi penduduk kampung pada umumnya, ataupun warga tua khususnya, sama ada melalui ziarah menziarah ataupun telefon ditentukan oleh beberapa faktor, seperti umur, fahaman politik warga tua berbanding dengan jiran-jiran mereka, serta faktor peranan warga tua itu sendiri dalam masyarakat.

Warga tua, katanya, cenderung untuk memilih jiran yang mempunyai kesamaan dari segi umur untuk dijadikan tempat ziarah menziarah. Mereka lebih suka berkawan dengan orang yang seperingkat dari segi umur. Berdasarkan informan ini, kesamaan umur membawa kesamaan dari segi sikap, minat, atau nilai, dan yang lebih penting mempunyai latar belakang pengalaman yang hampir sama. Kesamaan membolehkan warga tua berkongsi perasaan dan mengingati kehidupan masa lalu. Warga tua menggunakan masa menziarah sebagai satu cara untuk mengenang kembali pengalaman masa silam. Begitu juga kesamaan dari segi sikap, minat atau nilai memudahkan mereka berbual

fasal politik. Di kawasan kajian, orang PAS selalunya berkumpul dan berbual dengan orang PAS, sementara orang UMNO pula berbual dengan orang UMNO. Orang PAS dan orang UMNO jarang, malah tidak ada yang berkumpul dan berbual bersama. Penduduk di kawasan kajian berpendapat dengan ‘jarang bersua muka di antara satu sama lain seboleh mungkin, mereka boleh mengelakkan konflik secara terbuka’” Walaupun ada yang turut berkumpul, mereka ini adalah di antara orang yang tidak pernah menzahirkan sebelah parti mana mereka memihak. Mereka ini lebih banyak *menjaga hati* jiran tetangga, dan mereka bukanlah merupakan pengikut yang aktif dalam politik serta tidak pula pernah melibatkan diri dalam sebarang kegiatan parti. Perbezaan fahaman bagi warga tua seperti ini, tidak menimbulkan masalah dalam konteks solidariti sosial di kalangan mereka.

Faktor fahaman politik warga tua penting dalam menentukan kekerapan menziarah. Disebabkan fahaman politik yang berbeza, ada segelintir jiran di kawasan kajian yang tidak bertegur sapa. Mereka ini saling tidak ziarah menziarah di antara satu sama lain. Walaupun ada jiran seperti ini yang ziarah menziarahi, kekerapannya tidak sama dengan kekerapan menziarahi jiran yang mempunyai fahaman politik yang sama. Bahkan dalam urusan kenduri kendarapun, ada jiran yang tidak diundang kerana fahaman politik. Keadaan ini berlaku pada kedua belah pihak, tanpa mengira orang UMNO atau orang PAS. Perasaan dendam di antara satu sama lain kerana tidak menjadi pengikutnya menyebabkan mereka tidak pernah berkumpul dan berbual bersama. Penduduk di kawasan kajian, seperti penduduk Kelantan di tempat-tempat lain, adalah penduduk yang unik, dan mereka kebanyakannya mempunyai semangat kekitaan yang tinggi kepada kumpulan. Mereka turut menjadi penyokong paling setia kepada kumpulan partinya, dan sokongan dan kesetiaan ini sekali-kali tidak mudah berubah. Bagi sesama ahli kumpulan, hubungan sosial adalah akrab, perasaan kesatuan memang wujud dan tahap solidariti sosial adalah tinggi.

Tetapi perasaan kekitaan ini boleh juga merentasi semangat kejiranan, sebab apabila terdapat seorang jiran yang mempunyai pandangan politik yang berbeza, boleh menyebabkan jiran tadi yang sebelumnya mesra, boleh berubah menjadi lawan. Jiran berkenaan tidak lagi dianggap menjadi anggota *in group*. Disebabkan semangat kekitaan yang tinggi inilah terjadinya pulau memulau atau cerca mencerca di antara penduduk di kawasan kajian. Berdasarkan maklumat yang diperolehi, permuafakatan dan keakraban sepenuhnya sukar diperolehi di kawasan kajian kerana fahaman politik yang berbeza ini. Mereka sanggup bermusuhan dan sanggup memutuskan hubungan kejiranan di antara jiran tetangga.

Dapat diperhatikan perasaan kekitaan yang tinggi kepada kumpulan memang boleh berfungsi untuk mewujudkan hubungan harmoni di antara

warga tua, tetapi di dalam proses pembentukan hubungan yang harmoni ini, secara tidak langsung mereka juga membentuk perpecahan dalam masyarakat. Apabila salah seorang warga tua berjaya ditarik menyertai mana-mana parti politik, sama ada UMNO ataupun PAS, maka terjadilah hubungan yang erat dan harmoni di antara warga tua ini sesama anggota *in group* atau dengan ahli kumpulan parti berkenaan. Akan tetapi ahli parti yang ditinggalkan akan merasa dirugikan, berkecil hati, irihati, atau menaruh perasaan dendam kepada jiran atau kawannya yang telah *melompat* kepada parti yang dianggap sebagai lawan mereka. Dengan demikian, wujudlah perpecahan.

Keadaan demikian ditemui di kawasan kajian. Dijumpai kes di mana ada seorang warga tua telah memutuskan hubungan dengan jiran sebelah rumah mereka sejak sekian lama kerana fahaman politik yang berbeza. Di antara mereka sudah terputus hubungan kejiranan; mereka tidak pernah bertegur sapa, kalau berselisih di perjalanan, mereka saling mengalihkan pandangan. Tetapi setelah jiran tersebut mengubah pendirian dan menjadi pengikut parti yang sama, hubungan yang sekian lama terputus, menjadi akrab semula. Perasaan bermusuhan tiba-tiba menjadi lenyap. Keadaan ini satu perkara biasa di kawasan kajian, kerana orang UMNO *membenci* orang PAS, sementara orang PAS pula *mendendami* orang UMNO.

Daripada perbualan tidak rasmi dengan beberapa orang tua di kawasan kajian, kekerapan diziarahi juga ditentukan oleh faktor peranan warga tua itu sendiri dalam masyarakat. Warga tua yang mempunyai peranan tertentu yang boleh disumbangkan kepada masyarakat, akan selalu dikunjungi. Warga tua yang boleh dijadikan sebagai tempat warga kampung mendapatkan nasihat, atau pandangan tentang sesuatu perkara umpamanya, akan selalu dikenang jasanya, dan selalu dikunjungi. Warga tua yang tidak dapat memberikan apa-apa sumbangan selalunya akan ditinggalkan dan tidak begitu diperdulikan masyarakat.

Dapat diperhatikan juga warga tua yang memiliki kelebihan tertentu selalu dikunjungi penduduk desa. Kelebihan ini mungkin berupa ciri peribadinya, ilmu agamanya, harta kekayaan, pengalamannya, kebolehan, kemampuan ataupun kepandaian-kepandaian khusus yang dimilikinya, turut menjadikan warga tua tersebut sering diziarahi. Kepandaian khusus ini dalam masyarakat di kawasan kajian mungkin berbentuk kepandaian dalam aspek rawatan Islam atau rawatan tradisional, yang disebut *tok bomo* dalam dialek Kelantan. Di kalangan warga tua di kawasan kajian, masih ramai yang mewarisi kepandaian dalam amalan merawat pesakit dengan menggunakan ayat al-Quran, hadith, doa ataupun jampi-jampi tertentu. Jika ada anggota keluarga, khususnya anak kecil yang sakit atau demam, masyarakat desa menggunakan khidmat *tok bomo* untuk menghalau jin atau iblis daripada mengganggu masyarakat. Oleh kerana ada sumbangan berterusan seperti ini, warga tua seperti ini mendapat tempat dalam masyarakat.

Di samping *tok bomo*, warga tua wanita yang mempunyai kemahiran menyambut dan menguruskan kelahiran anak, yang disebut *tok bidan* juga menjadi tumpuan penduduk kampung. Walaupun bidan kerajaan sudah ada di mana-mana di Kelantan, *tok bidan* masih penting dalam masyarakat di kawasan kajian. Di sesetengah kampung, upacara *melenggang perut* masih diteruskan, dan pada ketika itu *tok bidan* menjadi penting. Selain itu warga tua yang dianggap sebagai *tok alim*, yang selalunya dipanggil *tok ayah*, *ayah haji* ataupun *tok guru*, juga selalunya sering diziarahi oleh penduduk. Tetapi panggilan *tok guru* adalah agak khusus, iaitu khusus digunakan untuk memanggil *tok alim* yang memiliki dan mengajar agama secara berterusan di pondok. Daripada pemerhatian yang dibuat, ziarah menziarah di antara jiran tetangga dengan warga tua seperti ini mempunyai tiga tujuan utama, iaitu pertama, sebagai menunjukkan rasa hormat kepada warga tua berkaitan. Masyarakat di kawasan kajian mempunyai rasa hormat yang tinggi kepada warga tua seperti ini.

Menurut orang tua yang ditemui di kawasan kajian, menghormati *tok alim* atau *tok guru* merupakan nilai tradisi sosio budaya masyarakat Kelantan. *Tok alim* mempunyai kedudukan yang tinggi dalam struktur masyarakat kawasan kajian. Kata dan nasihat mereka menjadi pedoman. Larangan dan tegahan mereka diikuti. Mereka dianggap sebagai orang yang *berkat* oleh penduduk kampung. Di rumah *tok guru* ini penduduk yang jauh dan dekat selalu datang menziarah. Kedua, ziarah menziarah ini juga bertujuan untuk mendapatkan pertolongan daripada warga tua tersebut. Warga tua inilah selalunya dijadikan tempat untuk mendapatkan *penawar* bagi sakit demam, doa atau jampi bagi menghalau hantu syaitan, ataupun *air tawar* untuk anak-anak pandai mengaji. Mereka juga meminta *tok alim* tersebut sembahyang hajat untuk *tolak bala* bagi keselamatan atau air penerang hati agar anak-anak mereka lulus periksa. Oleh itu ramailah orang yang menziarah warga tua yang memiliki kebolehan ini. Ketiga, di samping bertujuan mendapatkan pertolongan, warga tua ini juga diziarahi kerana ingin memberikan pertolongan kepada mereka. Kerana sesetengah warga tua ini dihormati dan dianggap *berkat*, penduduk kampung di kawasan kajian berlumba-lumba untuk memberikan pertolongan kepada warga tua ini. Semasa penyelidikan mengunjungi sendiri di sebuah rumah *tok guru* yang dianggap *berkat* oleh penduduk sekitar, didapati ramai penduduk kampung dari jauh dan dekat datang menziarah. Semasa menziarah, penduduk membawa bersama pelbagai buah tangan, termasuk buah-buahan dan keperluan harian lain, bahkan ada yang sanggup memberikan apa sahaja untuk berbakti kepada *tok guru* ini.

Mengikut keyakinan penduduk di kawasan kajian, dengan memberikan sesuatu atau memenuhi keperluan *tok guru*, mereka akan mendapat *berkat* sehingga boleh mendatangkan rezeki dan kesejahteraan pula kepada keluarga mereka. *Tok guru* adalah orang yang dianggap hampir dengan Allah. Kata-kata mereka ibarat doa, dan doa *tok guru* selalunya mudah mendapat perkenan Allah.

Oleh itu, di perjalanan, *tok guru* selalu diberikan kemudahan pengangkutan, dan kalau di pasar *tok guru* diberikan banyak keperluannya secara percuma. Penduduk di kawasan kajian akan menolong apa sahaja yang termampu dan memberikan apa sahaja keperluan kepada *tok guru* kerana ingin mendapatkan *berkat*. Mereka percaya suatu hari nanti keluarga mereka memperoleh apa yang mereka hajat dalam hidup mereka.

Kualiti Interaksi Sosial Antara Warga Tua Dengan Jiran Tetangga

Kualiti interaksi sosial dalam tulisan ini dianalisis menggunakan empat pendekatan, iaitu: 1) tahap keakraban, 2) tahap persefahaman, 3) tahap intimasi, dan 4) tahap kualiti hubungan. Analisis kualiti interaksi sosial warga tua bertujuan melihat adakah semangat solidariti sosial di kalangan warga tua dalam komuniti masih utuh atau sebaliknya. Apabila ditanya mengenai tahap keakraban mereka dengan jiran tetangga, iaitu sama ada mereka amat akrab, akrab, kurang akrab ataupun tidak akrab, didapati warga tua yang sangat akrab dan akrab dengan komuniti berjumlah 88.1 peratus. Warga tua yang kurang dan tidak akrab pula berjumlah 11.9 peratus. Analisis kualiti interaksi melalui tahap persefahaman juga menunjukkan interaksi di antara warga tua dengan jiran adalah memuaskan. Hanya 15.7 peratus warga tua yang melaporkan mempunyai pandangan yang selalu berbeza dalam sesuatu masalah dengan komuniti sedangkan sebahagian besar tidak mempunyai masalah dari segi pandangan ini. Ada 1.9 peratus warga tua yang mempunyai pandangan yang selalu sama dengan jiran-jirannya.

Kajian ini juga mengukur kualiti interaksi melalui tahap intimasi. Tahap intimasi diukur berasaskan pertanyaan yang mengandungi lima pernyataan berkaitan sama ada warga tua saling menyayangi, saling mempercayai, saling menerima kritikan, saling menghormati, serta saling tidak mementingkan diri sendiri. Warga tua diminta untuk memberikan respons sama ada mereka amat bersetuju, bersetuju, tidak bersetuju ataupun amat tidak bersetuju kepada setiap pernyataan ini. Berdasarkan pernyataan intimasi, 5.8 peratus dan 78.6 peratus warga tua dilaporkan sangat setuju dan bersetuju, dan hanya 15.4 peratus dan 0.2 peratus sahaja yang tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju dengan semua pernyataan intimasi yang diajukan. Dengan perkataan lain, kira-kira 84.4 peratus daripada semua warga tua yang dikaji menunjukkan tahap intimasi yang tinggi dengan jiran mereka, sementara hanya 15.6 peratus mempunyai tingkat intimasi yang rendah (Jadual 7).

Jika dianalisis setiap pertanyaan dalam pernyataan intimasi, ada sebahagian jiran yang tidak saling menyayangi, tidak saling mempercayai, tidak saling menerima kritikan, tidak saling menghormati dan ada yang mementingkan diri sendiri. Terdapat 17.6 peratus warga tua yang tidak saling mempercayai dengan jiran tetangga. Warga tua yang saling menyayangi berjumlah 82.3 peratus. Begitu juga terdapat 13.3 peratus warga tua yang bersetuju mereka saling tidak mempercayai jiran, sementara 86.7 peratus

saling mempercayai. Dalam konteks sama ada warga tua boleh saling menerima kritikan, 68.6 peratus warga tua boleh saling menerima kritikan dengan jiran tetangga. Jumlah warga tua yang tidak boleh saling menerima kritikan agak besar, iaitu 31.5 peratus. Warga tua yang menyatakan mereka saling menghormati dengan jiran tetangga pula adalah agak besar, iaitu 95.7 peratus, dan hanya 4.3 peratus yang tidak saling menghormati. Daripada pernyataan saling tidak mementingkan diri sendiri pula, 11.4 peratus warga tua yang tidak bersetuju, dan ini bererti sejumlah besar (88.6 peratus) daripada mereka adalah tidak mementingkan diri masing-masing.

Jadual 7

Tahap Intimasi Antara Warga Tua Dengan Jiran Tetangga

Pernyataan	S.Setuju	Setuju	T.Setuju	S.T.Setuju
Saling menyayangi	5.2	77.1	17.6	-
Saling mempercayai	4.8	81.9	13.3	-
Saling terima kritikan	2.4	66.2	30.5	1.0
Saling menghormati	8.1	87.6	4.3	-
Tidak mementing diri	8.6	80.0	11.4	-
Jumlah	5.8	78.6	15.4	0.2

Satu lagi pendekatan untuk mengukur kualiti interaksi warga tua dengan jiran tetangga ialah melalui tahap kualiti hubungan. Analisis menunjukkan interaksi warga tua dengan jiran tetangga yang mempunyai kualiti yang tinggi berjumlah 74.5 peratus berbanding 25.4 peratus interaksi yang mempunyai kualiti rendah. Ini berasaskan kepada sejumlah 18.0 peratus dan 56.5 peratus warga tua menilai mereka saling mempercayai dan saling mengambil tahu, sementara 24.8 peratus beranggapan tahap saling percaya mempercayai dan saling mengambil tahu di antara jiran adalah sedikit, serta 0.6 peratus warga tua menilai mereka tidak saling mempercayai dan tidak saling mengambil tahu di antara jiran tetangga. Ini menunjukkan segelintir sahaja warga tua yang kurang erat dengan jiran mereka (Jadual 8).

Jadual 8

Tahap Kualiti Hubungan Antara Warga Tua Dengan Jiran Tetangga

Pernyataan	Tiada	Sedikit	Banyak	Sangat Banyak
Warga tua mempercayai jiran	1.4	32.3	63.3	1.0
Jiran mempercayai responden	0.5	32.4	64.8	2.4

(sambungan)

Pernyataan	Tiada	Sedikit	Banyak	Sangat Banyak
Warga tua ambil tahu jiran	1.0	40.0	58.1	1.0
Jiran ambil tahu responden	1.0	39.0	57.1	2.9
Boleh bertolak ansur	-	1.9	48.1	50.0
Tiada konflik	-	1.4	47.6	51.0
Peratus	0.6	24.8	56.5	18.0

Dalam konteks sejauh mana warga tua mempercayai jiran tetangga, didapati 64.3 peratus warga tua dikatakan boleh mempercayai jiran tetangga. Selebihnya (35.7 peratus) tidak atau kurang mempercayai jiran tetangga mereka. Berdasarkan sejauh mana jiran-jiran mempercayai warga tua juga berasaskan persepsi warga tua itu sendiri, didapati 67.0 peratus daripada jiran mempercayai warga tua. Berdasarkan kepada peratus warga tua yang tiada ataupun kurang mempercayai jiran, dapatlah dirumuskan bahawa hubungan warga tua di kawasan kajian dengan jiran-jirannya, walaupun baik, tetapi ada yang tidak begitu baik.

Pola yang hampir sama juga diperolehi dalam konteks warga tua mengambil tahu jiran mereka, ataupun jiran tetangga mengambil tahu tentang warga tua. Dalam aspek mengambil tahu, daripada pernyataan yang diajukan didapati lebih daripada separuh warga tua (59.1 peratus) yang turut mengambil tahu atau mengambil berat tentang kebajikan jiran-jirannya. Ini bererti bahawa kira-kira separuh lagi daripada keseluruhan warga tua yang saling tidak mengambil tahu ataupun kurang mengambil tahu hal jiran-jiran. Jawapan yang hampir sama diperolehi daripada pertanyaan mengenai sejauh mana jiran mengambil tahu keadaan mereka. Jiran yang mengambil tahu keadaan warga tua hanya 60.0 peratus, sementara 40.0 peratus lagi terdiri daripada jiran yang tidak ataupun kurang mengambil tahu keadaan warga tua. Mengenai sejauh mana jiran-jiran warga tua suka bertolak ansur dengan mereka, didapati kira-kira 50.0 peratus daripada mereka yang boleh bertolak ansur mengenai sesuatu perkara dengan warga tua. Bakinya, iaitu kira-kira separuh lagi terdiri daripada jiran yang tidak boleh bertolak ansur mengenai sesuatu perkara atau masalah yang timbul.

Analisis ke atas pernyataan konflik pula menunjukkan 51.0 peratus daripada warga tua yang tidak pernah timbul sebarang konflik dengan jiran. Daripada perbincangan ini, dapatlah dirumuskan interaksi di antara warga tua dengan jiran tetangga, walaupun secara majoritinya adalah baik, tetapi ada sebahagiannya tidak begitu baik. Data ini juga menunjukkan walaupun ramai warga tua yang boleh dikatakan saling percaya mempercayai, atau saling mengambil tahu tentang jiran mereka, tetapi ada sebahagian daripada

mereka yang tidak boleh saling percaya mempercayai, atau tidak saling mengambil tahu tentang jiran-jiran mereka. Ada sebahagian kecil warga tua yang menyatakan mereka tidak boleh saling percaya mempercayai ataupun saling tidak mengambil tahu hal masing-masing.

Berdasarkan kepada analisis yang dibuat melalui pernyataan tahap keakraban, tahap persefahaman, tahap intimasi dan juga tahap kualiti hubungan menunjukkan kualiti interaksi sosial sebahagian besar warga tua dengan komuniti adalah agak memberangsangkan, dan ini sekaligus menunjukkan semangat solidariti sosial di kalangan warga tua desa masih lagi utuh. Hanya sebahagian kecil sahaja daripada mereka yang mempunyai kualiti hubungan yang agak rendah. Warga tua yang mempunyai kualiti interaksi yang agak rendah ini ialah warga tua yang tersisih daripada masyarakat. Warga tua ini adalah di antara warga tua yang tidak dihormati, tidak dipedulikan dan cenderung ditinggalkan oleh anggota komuniti.

Selain terdapatnya perbezaan fahaman politik, keadaan ini juga ada kaitannya dengan sumber yang ada pada warga tua itu sendiri. Warga tua ini tidak mempunyai sebarang sumber yang boleh ditawarkan kepada anggota komuniti. Sumber boleh berbentuk kemampuannya atau kebolehannya, atau lain-lain bentuk sumbangan yang dapat diberikan. Dari segi agama, warga tua ini adalah warga tua yang *jahil*. Warga tua *jahil* dalam masyarakat desa, akan diketepikan kerana warga tua ini tidak memberikan apa-apa manfaat kepada masyarakat. Warga tua yang mempunyai sesuatu, baik ilmu kepandaiannya, pengalamannya, harta kekayaannya atau apa sahaja yang boleh ditawarkan kepada orang lain semasa berinteraksi, dan orang lain boleh mendapatkan manfaat daripadanya, tidak ditinggalkan, sebaliknya akan sentiasa dihormati. Malahan warga tua yang mempunyai kelebihan dan kedudukan ini, secara tidak langsung, dianggap sebagai pemimpin tidak formal yang berkesan di kawasan kajian.

Ke Arah Pembudayaan Semangat Solidariti dalam Kalangan Penduduk di Malaysia

Hasil analisis ke atas kualiti interaksi mendapati semangat solidariti sosial warga tua masih lagi kuat. Bagaimanapun disebabkan proses pembandaran terus berlaku, yang mengakibatkan kawasan desa tradisional semakin pupus, dan kadar pembandaran ini semakin pesat dari tahun ke tahun, maka semangat solidariti penduduk, termasuk warga tua, mungkin semakin menurun. Apabila pupusnya kawasan desa, berasaskan pendekatan *ideal-type community*, bermakna pupus juga semangat solidariti sosial penduduk. Pengekalan semangat solidariti sosial ini di kalangan warga tua boleh dilakukan melalui proses pembiasaan yang memakan masa yang panjang yang perlu bermula sejak dalam persekitaran keluarga lagi.

Pemupukan semangat seperti ini perlu dilakukan sejak anggota masyarakat masih kecil, iaitu semasa anak masih terikat kuat dalam keluarga serta semasa anak-anak ini masih di bangku sekolah lagi. Keluarga merupakan tempat asas bagi kanak-kanak memupuk sesuatu kebiasaan, iaitu melalui proses sosialisasi dalam keluarga mereka. Proses sosialisasi yang bermula di rumah perlu diteruskan di sekolah, iaitu melalui kurikulum yang mengintegrasikan amalan semangat solidariti sosial ini dalam mata pelajaran tertentu, ataupun boleh juga melalui kegiatan ko-kurikulum. Banyak mata pelajaran yang sesuai boleh memasukkan pembudayaan semangat solidariti sosial ini. Isi dan pendekatan dalam buku teks perlu diubahsuai supaya turut mementingkan aspek ini.

Kebiasaan yang terbentuk dan bermula daripada peringkat keluarga dan diteruskan di sekolah ini perlu diperkuatkan oleh anggota masyarakat apabila anggota masyarakat baru tersebut mula menjalani kehidupan bermasyarakat. Pemupukan semangat ini dalam masyarakat dapat dilakukan melalui proses pembiasaan ataupun proses sosialisasi di kalangan anggota masyarakatnya. Untuk tujuan ini, kita perlu memperbanyakkan pusat-pusat pertemuan yang boleh membentuk budaya sihat dan kerjasama ataupun apa sahaja norma sosial di kalangan penduduk. Pusat pertemuan ini boleh berbentuk masjid, surau, dewan orang ramai, ataupun pusat-pusat rekreasi. Pusat seperti ini penting untuk anggota masyarakat bertemu dan berinteraksi. Pembentukan semangat solidariti sosial memakan masa yang panjang. Semangat solidariti ini hanya boleh terbentuk dalam suatu suasana yang memberi ruang, peluang dan masa yang cukup kepada anggota masyarakatnya berinteraksi.

Dengan adanya pusat seperti ini anak-anak boleh diajak bersama ibu bapa atau saudara mereka bermain, bahkan orang dewasa pula boleh meluangkan masa berinteraksi dan dengan itu pemupukan nilai-nilai seperti ini yang bermula dalam keluarga dan diteruskan di sekolah, dapat diteruskan dan diperkuatkan lagi dalam masyarakat. Semangat solidariti sosial di kalangan penduduk, sama juga seperti norma sosial yang lain, merupakan perilaku kolektif yang disetujui secara ijmak di kalangan anggota masyarakat. Ia melibatkan apa yang sepatutnya dilakukan, apa yang tidak sepatutnya dilakukan, apa yang baik dan apa yang tidak baik, serta apa yang boleh dilakukan atau apa yang tidak boleh dilakukan. Hal-hal semacam ini, bagi kanak-kanak, boleh dibentuk melalui kebiasaan dan pemerhatian mereka dalam berinteraksi.

Dalam berinteraksi di pusat-pusat pertemuan ini, anak-anak ini secara tidak langsung didedahkan dengan peraturan atau ekspektasi masyarakat. Mereka akan mempelajari mana satu bentuk tindakan yang selaras dengan ekspektasi orang lain. Mereka juga mempelajari makna kawalan sosial serta tekanan-tekanan orang lain jika tindakan mereka tidak selaras dengan kehendak orang lain. Di sini juga anak-anak ini mempelajari erti perasaan, kasih

sayang, perasaan hormat menghormati, penerimaan dan penolakan serta pelbagai norma sosial yang lain. Oleh itu pusat seperti ini dikira amat penting bagi penduduk bandar memupuk dan mengekalkan semangat solidariti sosial di kalangan anggotanya. Selain boleh dilakukan melalui pusat-pusat pertemuan, ia juga boleh dilakukan melalui kegiatan-kegiatan berbentuk kesukarelawan. Aktiviti-aktiviti gotong royong di kawasan-kawasan perumahan dalam komuniti perlu diadakan selalu dan perlu melibatkan semua lapisan masyarakat. Para penduduk perlu diberikan kesedaran dan motivasi supaya turut mengambil bahagian dalam aktiviti seperti ini ataupun pelbagai aktiviti lain. Persatuan juga, seperti Persatuan Penduduk, Khairat Kematian, dan lain-lain, perlu dihidup dan disemarakkan dalam komuniti. Melalui persatuan dan aktiviti seperti ini, semangat solidariti sosial yang sudah sedia ada tersemat dalam perilaku setiap anggota, dapat dikekalkan.

Penutup

Kesimpulannya, walaupun pembandaran berlaku pesat, namun semangat solidariti sosial masih lagi utuh di kawasan kajian. Berasaskan perbincangan yang telah dibuat, dapatlah disimpulkan semangat solidariti sosial di kalangan penduduk desa, termasuk warga tua di Malaysia mempunyai potensi untuk semakin pupus. Bagaimanapun semangat ini bukan mustahil boleh dikekalkan kerana kebanyakan penduduk di Malaysia berasal daripada komuniti bukan bandar yang sudahpun asalnya mengamalkan semangat ini dalam komuniti. Untuk memastikan keadaan ini tidak berterusan, maka usaha secara bersama segenap lapisan masyarakat adalah perlu memandang hal ini sebagai sesuatu yang penting dan perlu dikekalkan. Setiap anggota masyarakat perlu bekerjasama mengembeling tenaga berusaha memupuk semangat ini di kalangan anak-anak dan pemupukan seperti ini perlu diperkuatkan lagi di sekolah dan diteruskan dalam aktiviti harian yang lain dalam masyarakat.

Rujukan

- Abdullah Taib. 1985. Satu catatan mengenai pembangunan pembandaran dan perindustrian dan beberapa implikasi sosial terhadap masyarakat tani di kawasan Chukai-Paka, Terengganu, dlm. *Perbandaran dan pembangunan negara*, diedit oleh Sulong Mohamad dan Rahimah Abd Aziz. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Atchley, R. C. 1899. *Aging: Continuity and change*. Belmont: Wadsworth.
- Callenbach, E. 1999. Ecological rules of a sustainable society, dlm. *Cities and the environment*, diedit oleh Inoguchi, T, Newman. E dan Paoletto. G. Tokyo: United Nations University Press.

- Downie, N. M., & Starry, A. R. 1977. *Descriptive and inferential statistics*. New York: Harper& Row.
- Ibn Khaldun. 2002. *Mukaddimah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Inoguchi, N. & Paoletto, G. 1999. Introduction: Cities and the environment towards eco-partnership, dlm. Inoguchi. T, Newman. E & Paoletto. G. (pnyt.). *Cities and the environment*. Tokyo: United Nations University Press.
- Jabatan Perangkaan Malaysia, (pelbagai tahun). *Banci penduduk dan perumahan Malaysia*. Kuala Lumpur: Jabatan Perangkaan Malaysia.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. 1980. *Banci penduduk dan perumahan Malaysia*. Kuala Lumpur: Jabatan Perangkaan Malaysia.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. 1991. *Banci penduduk dan perumahan Malaysia*. Kuala Lumpur: Jabatan Perangkaan Malaysia.
- Katiman Rostam. 1988. *Pengantar geografi bandar*. Kuala Lumpur: DBP
- Kalish, R. A. 1982. *Late adulthood: Perspectives on human development*. California: Brooks Publishing.
- Kleniewski, N. 2002. *Cities, change and conflict*. Belmont, CA: Wadsworth Thomson.
- PBB. 1991. *World urbanization prospects*. New York: Pertubuhan Bangsa Bangsa Bersatu.
- Rohana Yusof. 2004. *Penyelidikan sains sosial*. Bukit Tinggi: PTS Publications
- Wan Ibrahim Wan Ahmad. 1999. Hubungan sosial, sokongan dan kesejahteraan warga tua: Satu kajian di pedesaan Kelantan. Tesis Ph.D, Fakulti Ekologi Manusia, UPM.
- Wan Ibrahim Wan Ahmad, Zainab Ismail dan Che Yusoff Che Mamat. 2003. Penjagaan warga tua dalam budaya Melayu di Malaysia: Kes masyarakat desa di Kelantan. *The Malaysian Journal of Social Administration*, 2 (81 – 103).
- Wan Ibrahim Wan Ahmad, Ma'rof Redzuan, Zahid Emby & Abdul Halin Hamid. 2009. Kesejahteraan subjektif warga tua di Malaysia: Kes warga tua desa Kelantan. *International Journal of Management Studies*, Vol. 1 (No. 2/December): 63 - 96.
- Yaacob Harun. 1992. *Keluarga Melayu bandar satu analisis perubahan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

(Endnotes)

- 1 Sebahagian besar data dalam makalah ini diambil daripada tesis Ph.D penulis (Wan Ibrahim Wan Ahmad, 1999). Penulis berbesar hati kepada semua penyelia dalam menyiapkan tesis ini, iaitu Dr. Ma'arof Redzuan, Dr. Zahid Emby, PM Dr. Halin Hamid, Prof. Dr. Nazaruddin Mat Jali serta Prof. Dr. Tengku Aizan Hamid. Penulis juga mengucapkan penghargaan dan terima kasih kepada Prof. Emeritus Dato' Dr. Abd. Rahman Hj. Embong yang bermurah hati meneliti dan memperbaiki draf awal makalah ini.