

Faktor Pemilihan dan Peranan Teori Kaunseling Kaunselor di Kuala Lumpur

ZAKARIA MOHAMAD
AHMAD JAZIMIN JUSOH
ZAINAB ISMAIL

Abstrak

Teori adalah penting untuk membantu kaunselor membina hubungan dengan klien, membantu klien mengenal pasti dan menyelesaikan masalah, serta membantu klien mengkonsepsikan dan mensintesis masalah mereka. Tujuan kajian adalah untuk mengenal pasti faktor pemilihan teori kaunseling dan peranan teori kaunseling dalam kalangan kaunselor di Kuala Lumpur. Reka bentuk kajian ini ialah kajian kes. Seramai enam orang kaunselor persendirian dipilih sebagai peserta kajian. Data dikumpul melalui temu bual protokol dan dianalisis menggunakan pendekatan tematik. Hasil kajian ini menunjukkan faktor yang mendorong peserta kajian memilih teori kaunseling ialah pengaruh personaliti peserta kajian, pengaruh pensyarah atau penyelia, pengaruh didikan keluarga, pengaruh prinsip hidup dan pengaruh pengasas teori. Kajian ini juga menunjukkan teori kaunseling boleh membantu kaunselor membina hubungan dengan klien, membantu klien menyelesaikan masalah, membantu klien untuk mengenal pasti masalah serta membantu klien mengkonsepsikan dan mensintesis masalah. Secara keseluruhan teori kaunseling ini dianggap penting bagi setiap kaunselor dalam kajian ini.

Kata kunci: Kaunselor, teori kaunseling, pengamal kaunseling.

Abstract

Theory is important to help counselor building rapport with client, helping client to identify and solve problem, as well as helping client to conceptualize and to synthesize their problem. The aim of this study is to identify the factors of choosing counseling theory and the role of counseling theory among counselors in Kuala Lumpur. The design of this research is a case study. A total of six counselors who have private practice were chosen as research's participants. The data were collected by using interview protocol, and being analysed through the thematic approach. The findings of this study show that the factors which influence them to choose counseling theory are the influence

of their personality, the influence of their lecturer or supervisor, the influence of their upbringing, the influence of principles of life, and the influence of theory proponents. This study also points out that counseling theory can help them building rapport with client, helping them to solve problem, helping their client to identify their problems, and helping their client to conceptualize and to synthesize problem. As a whole, counseling theory is considered important to every counsellor in this study.

Keywords: *Counselor, counseling theory, counseling practitioners.*

Pengenalan

Kaunseling ialah satu proses memberi bantuan daripada seorang kaunselor kepada seorang klien atau lebih dengan menggunakan pendekatan psikologi. Menurut Cottone (1992), kaunseling ialah *a specialized therapeutic approach with one person or group acting as the major proponent*. Dari segi teori, Cottone (1992) berpendapat teori kaunseling ialah *a specialized way to address mental health problems. Techniques, often specific to the therapeutic approach, are associated with each counseling theory*. Pandangan Cottone ini menunjukkan bahawa teori kaunseling menyediakan kerangka yang membolehkan kaunselor memahami perubahan yang berlaku dari aspek pemikiran, perasaan dan tingkah laku klien. Oleh itu, penguasaan teori membolehkan kaunselor merangka strategi bertindak untuk memahami klien secara sistematik dan untuk membantu klien menyelesaikan masalah mereka. Namun begitu, Rogers mempunyai pandangan yang berbeza. Menurut Rogers, antara syarat yang perlu untuk perubahan personaliti klien ialah “... *the therapist experiences an empathic understanding of the internal frame of reference and strives to communicate this experience to the client...*” (Corey, 2001a; Corey, 2001b). Pandangan Rogers ini menunjukkan bahawa tiada teori kaunseling yang khusus yang dapat memenuhi kesemua keperluan klien. Dalam hal ini, Hollanders (1999a; 1999b), Beutler (1983 & 1986), Howard et al. (1986), Lazarus (1981, 1984, 1985 & 1986) dan Prochaska dan DiClemente (1984 & 1986) berpendapat adalah lebih baik jika kaunselor boleh menggunakan lebih daripada satu teori dalam proses kaunseling.

Apabila menjalankan sesi kaunseling, semua kaunselor perlu memilih teori yang sesuai dengan masalah klien. Kaunselor yang berasaskan boleh menjalankan sesi kaunseling tanpa teori sebenarnya menggunakan teori yang tidak nampak jelas (Capuzzi & Gross, 1995). Tanpa suatu asas teori yang sistematik, kaunselor akan kekurangan kekuatan, konsistensi dan penyatuan, yang perlu untuk mereka berinteraksi dengan klien secara terfokus kepada sesuatu tema. Dalam kaunseling, teori penting kepada kaunselor kerana boleh menyumbang kepada kefahaman kaunselor terhadap tingkah laku klien, serta

ruang rujuk yang mereka gunakan. Melalui teori juga, kaunselor mempunyai garis panduan untuk membuat jangkaan terhadap potensi pencapaian klien. Seterusnya teori kaunseling boleh mempengaruhi strategi dan prosedur kaunselor yang digunakan dalam penyelesaian isu klien.

Norcross (1985), Cornsweet (1983) dan Rogers (1979) menekankan kepentingan orientasi teori dalam proses membantu klien, hubungannya dengan proses terapeutik serta mendatangkan kesan yang positif terhadap klien. Dalam hal ini, Frank (1971: 147) menegaskan bahawa “... *psychotherapists need theories. Theories are important because they give the counselor a sense of meaning, and direction. It is hard to imagine a truly a theoretical position which does not built upon some sort of guiding system to organize incoming data from the client and for developing a treatment plan...*”. Kottler (2002: 4) juga berpendapat teori kaunseling adalah penting kepada kaunselor “...*Unless you have mastered a theory to make sense of what is happening and organize your interventions, not only won't you help people but also you can actually make things a lot worse...*”

Teori kaunseling penting kerana menunjukkan kepada kaunselor cara untuk mengkonsepsikan masalah klien berdasarkan tingkah laku lalu, sekarang dan akan datang (Sharf, 2000). Tanpa landasan teori, bermakna kaunselor mempraktikkan kaunseling tanpa turutan peristiwa dan tidak bersandarkan kerangka kerja yang logik. Keadaan ini akan menghasilkan intervensi yang tidak teratur dan subjektif. Teori berfungsi sebagai kerangka rujukan. Teori bertindak sebagai pemandu arah dalam proses kaunseling. Pengamalan teori dapat mengurangkan kerumitan situasi terapeutik serta memberikan jalan untuk memahami dan mencari penyelesaian kepada tindak balas emosi dalam hubungan kaunselor-klien (Lovinger, 1992). Selain itu, teori dapat mengenal pasti dan membuat andaian sebab seseorang klien bertindak laku, berperasaan dan berfikir hingga menimbulkan masalah kepada dirinya. Melalui teori, kaunselor dapat merancang dan menyusun intervensi yang sesuai dengan seseorang klien. Oleh itu, kaunselor harus memastikan pemilihan teori yang berkesan dalam mengurangkan penderitaan jiwa dan mental manusia.

Menurut Corsini dan Wedding (1995), terdapat lebih daripada 400 teori kaunseling yang dihasilkan sejak perkembangan teori Freud. Masalahnya ialah bagaimana untuk mengintegrasikan pelbagai Teori dan menyediakannya kepada klien? Fenomena ini merupakan satu halangan utama kepada kaunselor dan pendidik kaunselor (Ginter, 1988). Setelah hampir lebih kurang dua dekad, para pengkaji masih belum mengetahui tentang pendekatan yang lebih berkesan (Lambert, 1992; Stiles et al., 1986). Ringkasnya, setiap pendekatan teori memberi sumbangan yang bernilai, persoalannya ialah bagaimana teori ini memberi sumbangan yang bermakna kepada kaunselor supaya mereka dapat menggunakannya secara optimum?

Dalam konteks Malaysia, latihan kaunselor didapati kurang menekankan aspek teori. Fenomena ini boleh menyebabkan kurangnya kefahaman teori kaunseling dalam kalangan kaunselor. Berdasarkan kajian Lembaga Kaunselor Malaysia (2000), hanya tiga jam kredit diperuntukkan untuk subjek teori kaunseling dalam kurikulum universiti awam sama ada pada peringkat program Sarjana Muda Kaunseling atau Sarjana (Lembaga Kaunselor Malaysia, 2000). Fenomena ini adalah berbeza dengan kurikulum kaunseling di universiti Amerika Syarikat. Menurut *Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Program, Committee on Standards Revisions* (CACREP, 2001), kurikulum kaunseling di Amerika Syarikat memperuntukkan empat jam kredit untuk subjek teori kaunseling dalam latihan kaunselor dan dijalankan secara menyeluruh, intensif serta ditawarkan pengkhususan teori. Terdapat banyak kajian yang menunjukkan teori kaunseling penting dalam latihan kaunselor. Antaranya ialah kajian oleh Brammer dan Shostrom (1993), Murdock (1991), Othman (2000), Baruth dan Huber (1985), Sharf (2000), Lovinger (1992) dan Lembaga Kaunselor Malaysia (2000).

Namun begitu, terdapat juga kajian yang menunjukkan teori kaunseling tidak penting dalam latihan kaunselor. Sebagai contoh Hattie et al. (1984) dalam kajiannya menunjukkan pengkaji seperti Whiston dan Sexton (1993) serta Goldfried et al. (1990) menimbulkan keadaan yang lebih kompleks apabila mendapati bahawa teori atau pendekatan kaunseling hampir tiada kaitan dengan kualiti peribadi kaunselor. Pada masa yang sama, kajian baharu seperti Lyddon (1989) menunjukkan klien menjadi lebih baik jika bersama kaunselor yang berkongsi pandangan hidup yang sama. Oleh itu, kajian ini bertujuan mengenal pasti faktor pemilihan dan peranan teori kaunseling oleh kaunselor dalam proses kaunseling.

Metodologi Kajian

Rekabentuk kajian ini ialah kajian kes (*case study*). Kajian ini menggunakan temu bual protokol untuk mengumpul data kualitatif. Tujuan temu bual protokol dilakukan adalah untuk meneroka dan mendalami fenomena faktor pemilihan teori dan peranan teori dalam kalangan kaunselor di Kuala Lumpur. Kuala Lumpur dipilih adalah kerana peserta kajian yang sesuai bagi kajian ini berada di lokasi berkenaan. Sebanyak enam orang peserta kajian (*participant*) dipilih dalam kajian ini. Peserta kajian (PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6) dipilih menggunakan sampel bertujuan (*purposive sampling*). Mereka terdiri daripada enam orang kaunselor berdaftar dengan Lembaga Kaunselor Malaysia yang memiliki perakuan amalan dan merupakan pengamal kaunseling yang mempunyai pengalaman dan pengetahuan tentang amalan kaunseling. Selain itu, mereka juga mempunyai keupayaan membuat refleksi dan memberi penerangan dengan jelas tentang aspek yang dikaji. Penganalisisan data dilakukan dengan menggunakan teknik pendekatan tematik. Bagi

menganalisis data dan menentukan tema, kajian ini menggunakan analisis *tree nodes* yang terdapat dalam perisian komputer NVivo. Sebelum penganalisisan data dilakukan, kesemua hasil temu bual protokol dipindahkan ke dalam bentuk transkripsi verbatim, kemudian data tersebut disaring (reduksi) untuk mendapatkan tema yang menjawab kepada persolan dan objektif kajian.

Dapatan Kajian

Kajian ini menumpukan penganalisisan kepada dua aspek. Aspek pertama ialah faktor yang mendorong kaunselor membuat pemilihan teori, manakala aspek kedua ialah peranan teori kaunseling kepada kaunselor. Hasil kajian menunjukkan terdapat lima faktor yang menjadi pendorong kepada seseorang kaunselor untuk memilih sesuatu teori dan terdapat empat peranan teori kaunseling kepada kaunselor.

Faktor Pemilihan Teori

Secara keseluruhan, peserta kajian mempunyai sebab tersendiri dalam memilih sesuatu teori kaunseling. Antaranya ialah pengaruh personaliti kaunselor, pengaruh pensyarah atau penyelia, pengaruh didikan keluarga, pengaruh prinsip hidup dan pengaruh pengasas teori.

Pengaruh Personaliti Kaunselor

Seseorang kaunselor akan memilih sesuatu teori dengan berasaskan kesesuaian antara teori dengan personaliti diri mereka sendiri. Sebagai contoh, PK5 menyatakan bahawa beliau memilih Teori Pemusatan Klien kerana bertepatan dengan personaliti dirinya yang suka membantu sesiapa sahaja yang memerlukan pertolongan. Menurut beliau “*selama saya belajar ni, saya mempraktik tu betul. Saya dengan personaliti saya, saya dengan sayangnya pada manusia, saya boleh berempati secara sesama manusia, keinginan saya nak membantu*”. Faktor kesesuaian sesuatu teori dengan personaliti seseorang kaunselor ini adalah relevan dengan kajian yang dilakukan oleh Larson (1980), Sundland (1977), Freeman (2003), Clark (1990), Petterson, Levene dan Berger (1971), Trembly (1983) dan Ericson (1993) yang mendapati kaunselor jenis berfikir cenderung memilih teori yang bersifat kognitif, manakala kaunselor jenis perasaan pula biasanya cenderung memilih pendekatan bersifat afektif.

Pengaruh Pensyarah atau Penyelia

Pensyarah atau penyelia adalah antara individu yang mampu mempengaruhi kaunselor dalam membuat pemilihan teori kaunseling. Hal ini adalah kerana pensyarah atau penyelia ialah model kepada kaunselor. Dalam hal ini, PK2

menyatakan bahawa “saya rasa saya perlu bercakap tentang pensyarah, terdahulu saya atau pun...walaupun sekarang macam Dr. N kan. Dulu Puan H dari UPM kan banyak mempengaruhi saya. Dan saya punya trainer dari Hong Kong nama dia GY mempengaruhi saya”. PK3 pula menyatakan beliau banyak terpengaruh dengan pensyarah dalam memilih teori kaunseling yang digunakan sekarang. Menurut beliau, pensyarah ialah *role model*. Pernyataan PK3 ini adalah relevan dengan pernyataan Leibling (2001) yang menyatakan pensyarah ialah orang yang penting dalam hidupnya.

Pengaruh Prinsip Hidup

Prinsip hidup memainkan peranan penting kepada kaunselor dalam membuat pemilihan teori kaunseling. Menurut PK1 dan PK6, mereka memilih teori kaunseling berasaskan prinsip teori kaunseling yang mempunyai persamaan dengan nilai diri atau prinsip hidup yang dipegang. Dengan kata lain, mereka memilih teori kaunseling yang dianggap serasi dan bersesuaian dengan prinsip hidup. Sebagai contoh, PK1 menyatakan “saya melihat saya serasi dengan apa yang dinyatakan oleh Carl Rogers, kerana ia bersesuaian dengan prinsip hidup saya dan latar belakang pegangan agama, kaedah keagamaan yang ada dalam diri saya”. PK6 pula menyatakan “Jika I imbas kembali mengapa I pilih teori ini dan I dapati kan ia lebih bersesuaian dengan diri sendiri sebab kan falsafah di belakangnya tu kan memang amat ngam atau pun amat sesuai dengan falsafah hidup saya sendiri”. Dapatan kajian ini didapati menyokong kajian yang pernah dilakukan oleh Hansen et al. (1986) dan Johnson et al. (1992).

Pengaruh Didikan Keluarga

Didikan keluarga ialah salah satu faktor yang dikenal pasti memainkan peranan penting kepada kaunselor dalam membuat pemilihan teori kaunseling. Pengaruh didikan keluarga, khususnya bapa sangat diingati oleh kaunselor. Menurut PK5, bapanya mendidik anak-anak dengan adil dan saksama. Gaya didikan bapanya ini mendorong beliau untuk memilih teori kaunseling yang mempunyai persamaan kriteria dengan personaliti bapanya yang memimpin keluarga secara *leisure faire, non directive* dan banyak mendengar. Pengaruh gaya didikan bapanya ini sangat dihargai oleh PK5 hingga beliau menyatakan “Jadi saya hormat kepada bapa saya . Keadilan dia tu. Dia jadikan hidup kami sama rata. Tak ada perbezaan. Keadilan dia dan sayang dia pada kami tu. Saya rapat dengan dia. Saya ikut dia pergi mengajar sana sini. Saya banyak belajar dengan dia dari personalitinya...”

Pengaruh Pengasas Teori

Hasil kajian ini menunjukkan pengasas teori ialah satu faktor yang memiliki daya tarikan tersendiri dalam mempengaruhi penggunaan sesuatu teori

kaunseling. Sebagai contoh, PK1 menyatakan “*I memang terpengaruh juga dan suka sangat pada Victor Frankle dan I juga menerima fikiran bahawa sebab setiap individu akan mati pada masa kelak nanti kan? Oleh itu dia kena membuat sesuatu yang membawa makna ketika dia masih hidup lagi. So, pemikiran-pemikiran seperti ini mempengaruhi saya...*” (PK1). Pernyataan PK1 ini jelas menunjukkan bahawa beliau memilih teori *Existential* yang diperkenalkan oleh Victor Frankle disebabkan oleh pemikiran teori ini.

Pengaruh pengasas teori ini didapati mendorong peserta kajian untuk meneroka dan menguasai sesuatu teori kaunseling dengan lebih mendalam. Walau bagaimanapun, dapatan kajian ini bertentangan dengan hasil kajian Freeman (2003) yang mendapati personaliti pengasas sesuatu teori tidak mempengaruhi kaunselor dalam membuat pemilihan teori kaunseling. Sebagai rumusan, penggunaan sesuatu teori kaunseling oleh peserta kajian mempunyai hubungan dengan faktor personaliti, pengaruh pensyarah atau penyelia, didikan keluarga, falsafah hidup dan pengaruh pengasas teori. Namun begitu, pemilihan dan penggunaan sesuatu teori kaunseling boleh berubah bergantung kepada keperluan klien.

Peranan Teori dalam Proses Kaunseling

Teori dianggap sangat penting untuk menghasilkan proses kaunseling yang terapeutik. Kebanyakan peserta kajian yang ditemu bual mengakui dan menyedari bahawa teori kaunseling memainkan peranan penting dalam proses kaunseling. Namun, mereka sukar untuk menjelaskan cara teori kaunseling membantu mereka secara spesifik dalam sesi kaunseling. Ada yang menyatakan teori kaunseling berperanan untuk membantu klien membina hubungan, membantu klien menyelesaikan isu yang dihadapi, membantu klien melihat masalah serta membantu klien mengkonsepsikan dan mensintesis masalahnya.

Membantu Klien Membina Hubungan

PK6 menyatakan beliau menggunakan teori Pemusatan Klien pada awal sesi dengan tujuan mewujudkan *rapport*. Beliau akan bertukar kepada teori lain pada pertengahan sesi seperti Teori RET untuk menyesuaikan dengan permasalahan yang dihadapi klien. Menurut PK6 “*...Saya banyak menggunakan Carl Rogers punya teknik, kebanyakan klien apabila bertemu dengan saya, maka dia memerlukan suatu panduan yang diberikan oleh saya untuk dia menghadapi masalah. Biasanya dalam mengenalkan klien kepada masalah, saya akan menggunakan beberapa teori, sebab mungkin Carl Rogers banyak menggunakan teori pembinaan hubungan sebagaimana di peringkat awal rapport itu dijalankan. Tapi bila di peringkat pertengahan sesi,*

kemungkinan teori lain juga boleh digunakan RET contohnya, bagaimana saya nak merasionalkan balik emosi dia melalui kaedah terapi yang disarankan oleh pencipta teori itu dengan formula ABCD...”

Membantu Klien Menyelesaikan Masalah yang Dihadapi

PK4 menggunakan konsep yang terdapat dalam teori RET untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh klien sehingga membawa kepada celik akal. Menurut PK4 *“...bila nak ubah emosi budak ni daripada emosi lama, sebab dia dipenuhi dengan emosi lama. Emosi apa?, benci, dendam, marah. Semua negatif...dan dia akan membentuk. Walau pun dia jadi doktor ker, engineer ker, dia kahwin, dia akan menjadi seorang manusia yang bermasalah, kalau kita tak betulkan dia punya emosi lama. Jadi kita pergi kepada D lah. Daripada pemikiran irrational, kepada rasional, daripada emosi lama kepada emosi baru. Jadi bila dah buang ni, bila dendam dah tak ada, benci dah tak ada dan sebagainya, kita anggap apa yang berlaku tu, peristiwa tu benda lepaslah...”*

Membantu Klien Mengenal pasti Masalah

PK1 menggunakan konsep-konsep utama teori kaunseling untuk membantu klien mengenal pasti masalah. Selain itu, beliau sendiri bertindak sebagai *role model* kepada klien. Menurut PK1 *“...I akan berperanan sebagai model kepada klien saya. Dan saya turut dapat rasai falsafah saya dan dia juga turut belajar daripada sesi ini bahawa iaitu mempunyai tanggungjawab atau dia tu mempunyai sebenarnya freedom atau kebebasan untuk membuat keputusan diri sendiri dan mengawal hidup dia sendiri secara langsung dan tidak langsung. Langsung tu dari sesi, daripada kaedah yang saya gunakan semua tu dalam sesi tu...secara tidak langsung tu dia mungkin belajar daripada saya, seorang 'life of counselor'...”*. Apabila ditanya bagaimana beliau mengaplikasikan teori kaunseling untuk membantu klien? PK1 sukar untuk menjelaskan, sebaliknya hanya menyatakan bahawa beliau mengikut tatacara yang disarankan daripada teks *“...macam biasa. Seperti yang ada dalam buku tu. Apa yang terdapat dalam buku tu bila di'apply'kan betul-betul, dia akan jadi...”*. Dengan kata lain, peserta kajian mengaku mereka menggunakan teori dengan mengikut seperti yang ditulis dalam buku. Bagi peserta kajian yang ditemu bual, mereka mengalami kesukaran untuk melaksanakan sesi kaunseling dengan berkesan tanpa garis panduan yang disarankan oleh teori kaunseling.

Membantu Klien Mengkonsepsikan dan Mensintesis Masalah

PK2 pula didapati menggunakan teori untuk mengkonsepsikan dan mensintesis permasalahan klien. Beliau seterusnya akan meneroka isu yang dibawa oleh klien dari semua aspek. Menurut PK2 *“...Satir Model yang saya gunakan, ok, dia memang punya dia punya 'frame', rangka teori dia kan, kontrak*

utama semua terlibat. Klien dalam Satir Model mereka mementingkan aspek 'experiential' iaitu apabila dia membuat sesi kaunseling dia tidak boleh memfokuskan kognitif sahaja OK. Dan Dia mementingkan 'feel' at various 'level'. Kalau saya katakan feel at various level maksudnya contoh, kalau klien datang dia complain about dia stress, tak dapat pergi kerja ok. Kalau macam ini saya lihat ia sebagai simptom dari segi tingkah laku. So saya kena 'explore' dari pelbagai aspek...”

Sebagai kesimpulan, semua peserta kajian bersetuju bahawa teori kaunseling membantu mereka untuk menjalankan sesi kaunseling melalui prosedur yang disarankan, mengkonsepsikan masalah, mensintesiskan isu, membina *rappport* serta menggunakan konsep-konsep utama teori kaunseling dalam usaha memahami permasalahan klien. Bagi peserta kajian yang ditemu bual, sukar bagi mereka untuk berfungsi secara lancar tanpa garis panduan yang disarankan oleh teori kaunseling. Pernyataan ini selari dengan pandangan Gladding (2004), Kottler (2002), Norcross (1985) dan Frank (1971).

Kesimpulan

Pemilihan teori kaunseling oleh kaunselor di Kuala Lumpur dipengaruhi oleh lima faktor iaitu faktor kesesuaian dengan personaliti, pengaruh pensyarah atau penyelia, didikan keluarga, falsafah hidup dan pengaruh pengasas teori. Setiap teori kaunseling yang dipilih oleh kaunselor didapati memberi empat implikasi peranan kepada kaunselor dalam sesi kaunseling. Empat implikasi peranan yang ditemui dalam kajian ini ialah berperanan untuk membantu klien membina hubungan, membantu klien menyelesaikan isu yang dihadapi, membantu klien melihat masalah serta membantu klien mengkonsepsikan dan mensintesiskan masalahnya. Walau bagaimanapun, oleh kerana kajian ini merupakan kajian kes, maka generalisasi terhadap semua kaunselor tidak dapat dilakukan. Oleh itu, suatu kajian tinjauan atau kajian kes yang mengambil kira populasi kaunselor berdaftar, pemilihan lokasi yang lebih luas, pemilihan sampel secara rawak, pengumpulan data secara *triangulation* dan penganalisan data yang melibatkan teknik statistik deskriptif dan inferensi dicadangkan kepada penyelidik akan datang.

Rujukan

- Baruth, L. G., & Huber, C. H. (1985). *Counseling and psychotherapy: Theoretical analysis and skills applications*. Columbus: Charles E. Merrill Publishing.
- Beutler, L. E. (1983). *Eclectic psychotherapy: A systematic approach*. New York: Pergamon.
- Beutler, L. E. (1986). Systematic eclectic psychotherapy. Dlm. J.C. Norcross. (Pnyt.), *Handbook of Eclectic Psychotherapy*. New York: Brunner/Mazel.
- Brammer, L. M., Shostrom, E. L., & Abrego, P. L. (1993). *Therapeutic psychology: Fundamentals of counseling and psychotherapy* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- CACREP: *The 2001 Standards*. (1999). Arlington, VA: CACREP.
- Capuzzi, D., & Gross, D. R. (1995). *Counseling and psychotherapy*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Clark, M. L. (1990). *The relationship between therapists' personality type, theoretical orientation, and counseling style: An exploratory study* (Unpublished doctoral dissertation). University of Arkansas.
- Corey, G. (2001a). *Instructor's resource manual for theory and practice of counseling and psychotherapy*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Corey, G. (2001b). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (6th ed.). Thomson Learning, CA: Brooks/Cole.
- Cornsweet, C. (1983). Non-specific factors and theoretical choice. *Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 20, 307–313.
- Corsini, R., & Wedding, D. (1995). *Current psychotherapies* (5th ed.). Itasca, IL: Peacock.
- Cottone, R. R. (1992). *Theories and paradigms of counseling and psychotherapy*. Boston: Allyn and Bacon.
- Erickson, D. B. (1993). The relationship between personality types and preferred counseling Model. *Journal of Psychological Type*, 27, 39–41.
- Frank, J. D. (1971). Psychotherapists need theory. *International Journal of Psychiatry*, 9, 146–149.
- Freeman, M. K. (2003). *Personality traits as predictor of a preferred theoretical orientation in beginning counselor education student* (Unpublished doctoral dissertation). University of Central Florida.
- Ginter, E. J. (1998). Stagnation in eclecticism: The need to recommit to a journey. *Journal of Mental Health Counseling*, 10(1), 3–8.
- Gladding, S. T. (2004). *Counseling a comprehensive profession* (5th ed.). Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Goldfried, M. R., Greenberg, L. S., & Marmar, C. (1990). Individual psychotherapy: Process and outcome. *Annual Review of Psychology*, 41, 659–688.

- Hansen, J. C., Stevic, R. R., & Warner, R. W. (1986). *Counseling theory and process*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hattie, J. A., Sharpley, C. E., Rogers, H. J. (1984). Comparative effectiveness of professional and paraprofessional helpers. *Psychological Bulletin*, 95(3), 534–541.
- Hollanders, H. (1999a). Eclecticisms and integration in counseling: Implications for training. *British Journal of Guidance and Counseling*, 27(4), 483–501.
- Hollanders, H. (1999b). Theoretical orientation and reported practice: A survey of eclecticism among counsellors in Britain. *British Journal of Guidance and Counseling*, 27(3), 405–415.
- Howard, G. S., Nance, D. W., & Myers, P. (1986). Adaptive counseling and therapy: An integrative, eclectic model. *Counseling Psychologist*, 14, 363–442.
- Johnson, M. E., Campbell, J. L., Masters, M. A. (1992). Relationship between family-of-origin dynamic and a psychologists theoretical orientation. *Professional Psychology: Research and Practice*, 23(2), 119–122.
- Kottler, J. A. (2002). *Theories in counseling and therapy: An experiential approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- Lambert, M. J. (1992). Psychotherapy outcome research: Implication for integra-tire and eclectic therapists. In J. C. Norcross & M. R. Goldfield (Pnyt.), *Handbook of psychotherapy integration* (pp. 94-129) New York: Basic Books.
- Larson, D. (1980). Therapeutic schools, styles and schoolism: A national survey. *Journal of Humanistic Psychology*, 20, 4-21.
- Lazarus, A. A. (1981). *The practice of multimodal therapy*. New York: McGraw-Hill.
- Lazarus, A. A. (1984). Multimodal therapy. Dlm. R. J. Corsini. (Pnyt.), *Current psychotherapies*. Itasca, IL: Peacock.
- Lazarus, A. A. (1985). *Casebook of multimodal therapy*. New York: Guilford.
- Lazarus, A. A. (1986). Multimodal therapy. Dlm. J.C. Norcross. (Pnyt.), *Handbook of eclectic psychotherapy*. New York: Brunner/Mazel.
- Lembaga Kaunselor Malaysia (2000). *Laporan kajian pendidikan dan latihan kaunselor institusi pendidikan tinggi awam (IPTA) Malaysia*. Kuala Lumpur: Jawatankuasa Teknikal Latihan dan Pendidikan Kaunselor Lembaga Kaunselor yang pertama.
- Liebling, S. L. (2001). The adoption of a theoretical orientation by Chicago School of Psychology Graduate Students in Clinical Psychology (Unpublished doctoral dissertation). Dlm. *Dissertation Abstracts International*, 61(8-B), 4414. (UMI No.9985185).
- Lovinger, R. J., (1992). Theoretical affiliations in psychotherapy. *Psychotherapy*, 29(4), 586–590.
- Lyddon, W. J. (1989). Personal epistemology and preference for counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 36(4), 423–429.

- Murdock N. L. (1991). Case conceptualization: Applying theory to individuals. *Counselor Education and Supervision*, 30, 355–365.
- Norcross, J. C. (1985). In defense of theoretical orientations for clinicians. *The Clinical Psychologist*, 38, 13–17.
- Othman Mohamed. (2000). *Prinsip psikoterapi dan pengurusan dalam kaunseling*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Patterson, V., Levene, H., & Berger, L. (1971). Treatment and training outcomes with two time-limited therapist. *Archives of General Psychiatry*, 25, 161–167.
- Prochaska, J. O., & DiClemente, C. C. (1984). *The transtheoretical approach: Crossing traditional boundaries of therapy*. Homewood, IL: Dow Jones-Irwin.
- Prochaska, J. O., & DiClemente, C. C. (1986). The transtheoretical approach. Dlm. J.C. Norcross (Pnyt.), *Handbook of eclectic psychotherapy*. New York: Brummer/Mazel.
- Rogers, C.R. (1979). *Client-centered therapy: Its current practice, implications and theory*. London: Constable.
- Sharf, R. S. (2000). *Theories of psychotherapy and counseling: Concepts and cases* (2nd ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Stiles, W. B., Shapiro, D. A., & Elliot, R. (1986). Are all psychotherapies equivalent? *American Psychologist*, 41(2), 165–180.
- Sundland, D. M. (1977). Theoretical orientation of psychotherapists. Dlm. A. S. Gurman & A. M. Razin. (Pnyt.), *Effective psychotherapy: A Handbook of Research*. New York: Pergamon.
- Trembley, J. M. (1983). Personality and life history factors of psychotherapist and choice of therapeutic orientation (Unpublished doctoral dissertation). Jon's University. Dlm. *Dissertation abstracts international*, 44, 331–B.
- Whiston, S. C., & Sexton, T. L. (1993). An overview of psychotherapy outcome research: Implication for practice. *Professional Psychology: Research and Practice*, 24(1), 43–51.

Zakaria Mohamad
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pembangunan Sosial
Universiti Malaysia Terengganu
21300 UMT, Kuala Terengganu, MALAYSIA
zek@umt.edu.my

Ahmad Jazimin Jusoh
Jabatan Psikologi & Kaunseling
Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia
Universiti Pendidikan Sultan Idris
35900 Tanjong Malim, Perak, MALAYSIA
ahmadjazimin@yahoo.com

Zainab Ismail
Jabatan Pengajian Dakwah dan Kepimpinan
Fakulti Pengajian Islam
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600 UKM, Bangi, Selangor, MALAYSIA
zainab@ukm.my