



APPLIED HISTORY JOURNAL OF MERONG MAHAWANGSA

<https://e-journal.uum.edu.my/index.php/ahjmm>

How to cite this article:

Yusry Sulaiman. (2026). Sejarah kekeluargaan dalam cabang ilmu sejarah: Kajian asas terhadap keluarga Brooke dan Goh di Sarawak. *Applied History Journal of Merong Mahawangsa*, 4, 247-254. <https://doi.org/10.32890/ahjmm2026.4.13>

SEJARAH KEKELUARGAAN SEBAGAI CABANG ILMU SEJARAH: KAJIAN ASAS TERHADAP KELUARGA BROOKE DAN GOH DI SARAWAK

(Family History Within Historical Branch : A Brief Study on Brooke and Goh Families in Sarawak)

¹Yusry Sulaiman

¹Pusat Pengajian Bahasa, Tamadun dan Falsafah
Universiti Utara Malaysia

¹ Corresponding author: yusry.sulaiman@uum.edu.my

Received: 04/01/2026

Revised: 25/03/2026

Accepted: 12/06/2026

Published: 31/7/2026

ABSTRAK

Sejarah Kekeluargaan adalah satu kajian mengenai salasilah berdasarkan naratif kehidupan dan asal usul nenek moyang yang membentuk identiti unik sesebuah generasi. Usaha mengkaji sejarah amat penting kerana ini bukan sahaja berfungsi sebagai jambatan yang menghubungkan masa lalu dengan masa kini bagi membina jati diri yang utuh malah dapat mengambil sebagai pengajaran berdasarkan pengalaman terdahulu bagi mengukuhkan ikatan silaturahmi antara ahli keluarga. Dalam konteks lebih luas, institusi kekeluargaan merupakan penyumbang utama dalam mengubah perspektif ekonomi melalui pola perbelanjaan yang matang serta penyediaan modal insan yang berkualiti. Ini sama ada menerusi pendidikan atau pun pembangunan perniagaan warisan yang menyumbang secara langsung kepada kestabilan dan pertumbuhan ekonomi negara. Secara umumnya Sejarah Kekeluargaan atau genealogi adalah kajian mengenai salasilah dan sejarah kehidupan ahli keluarga. Ini bukan sekadar nama dan tarikh lahir tetapi merangkumi kisah hidup seperti pencapaian, kegagalan dan penghijrahan nenek moyang kita. Melalui aspek sejarah seperti ini kita dapat menggambarkan tentang kemunculan identiti dan budaya keluarga kita terbentuk dari masa ke masa. Artikel ini adalah bertujuan menyusun langkah untuk merangka silibus kursus

sejarah kekeluargaan yang dicadangkan sebagai satu cabang ilmu dalam program Sejarah Gunaan. Artikel ini mendeskriptifkan tentang pengenalan, metodologi, pembahagian bidang dan contoh kajian kes yang merujuk sejarah kekeluargaan seperti sejarah keluarga Brooke dan Keluarga Goh di Sarawak.

Kata kunci: Sejarah Kekeluargaan, Dinasti Brooke, Histografi, Sosioekonomi, Modal Sosial

ABSTRACT

Family History is a study of genealogy based of narratives and ancestral origin that form the uniqueness of a generation. The endeavor to study history is a vital as it serves not only as a bridge connecting the past with the present to build resilient self identity but also allows for lesson to be drawn from past experience to strengthen the bond of kingship among family members. In a broader context, institution of family also acts as a primary provider in transforming economic perspectives through mature spending patterns and the provision of quality human capital education and the development of legacy businesses, which contribute directly to the stability and economi growth of the nation. Family History also studying about lineaged or life histories family members. It is not merely about names and birth dates, but encompasses life stories such as achievement, failure and the migration of our ancestor. Aspect of history can illustrate how family identity and culture have been shaped over time. This article dicusess early step towards a comprehensive syllabus for a Family History course, which seek to become a branch of knowledge within applied history program. This explanation describes the introduction, methodology, divisional fields and case studies in family history such as the Brooke Family and Goh Family history in Sarawak.

Keywords: Family History, Brooke Dynasty, historiography, socioeconomics, social capital.

PENGENALAN

Sejarah kekeluargaan, atau sejarah keluarga, ialah bidang yang meneliti hubungan keturunan, pengalaman hidup, pemindahan harta, pembentukan identiti dan jaringan sosial sesebuah keluarga merentas masa. Genealogi merupakan salah satu komponennya, tetapi sejarah kekeluargaan tidak terbatas kepada penyusunan nama, tarikh lahir dan pertalian darah. Bidang ini turut menafsirkan cara sesebuah keluarga bertindak balas terhadap perubahan politik, ekonomi dan budaya serta bagaimana keputusan pada peringkat isi rumah berkait dengan proses sejarah yang lebih luas.

Dalam historiografi, keluarga boleh dianggap sebagai unit analisis yang menghubungkan pengalaman individu dengan struktur masyarakat. Surat, diari, sijil kelahiran, rekod perkahwinan, wasiat, geran tanah, rekod banci, foto dan sejarah lisan membolehkan penyelidik membina semula pengalaman yang sering tidak diberikan perhatian dalam sejarah politik arus perdana. Walau bagaimanapun, sumber keluarga tidak boleh diterima secara literal kerana ingatan, kepentingan pewaris, pembinaan reputasi dan kekosongan rekod boleh mempengaruhi naratif yang diwariskan. Oleh itu, sejarah kekeluargaan tetap tertakluk pada prinsip kritikan sumber dan pentafsiran sejarah.

Perkembangan sejarah sosial telah meluaskan perhatian sejarawan daripada institusi negara dan tokoh politik kepada kehidupan harian, hubungan gender, pekerjaan, migrasi dan pembentukan komuniti. Kajian Hareven (1982), misalnya, menunjukkan bahawa “masa keluarga” berinteraksi dengan “masa sejarah”: keputusan tentang perkahwinan, pekerjaan, pendidikan atau penghijrahan berlaku dalam keadaan ekonomi dan sosial tertentu. Burke (1992) pula menekankan manfaat hubungan antara sejarah dengan teori sosial untuk memahami struktur, jaringan dan perubahan masyarakat. Kedua-dua pendekatan ini membantu meletakkan pengalaman keluarga dalam konteks yang lebih besar tanpa menghilangkan keunikan pengalaman individu.

Artikel ini bertujuan menjelaskan kedudukan sejarah kekeluargaan sebagai satu bidang dalam ilmu sejarah, menghuraikan sumber dan tatacara penyelidikannya, serta menunjukkan potensinya melalui kajian asas terhadap keluarga Brooke dan Goh di Sarawak. Perbandingan tersebut bersifat penerokaan. Keluarga Brooke mewakili sebuah dinasti pemerintah yang meninggalkan dokumentasi relatif lebih banyak, manakala keluarga Goh digunakan untuk meninjau pengalaman keluarga usahawan Cina dalam jaringan ekonomi kolonial. Artikel ini juga mencadangkan komponen asas yang boleh dikembangkan dalam pengajaran Sejarah Gunaan.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif berasaskan kaedah sejarah dan reka bentuk kajian kepustakaan. Data diperoleh daripada buku, artikel jurnal dan karya historiografi yang membincangkan sejarah keluarga, sejarah sosial, pemerintahan Brooke, masyarakat Cina serta perkembangan ekonomi Sarawak. Karya Carr (1984), Ranke (2011), Burke (1992), Hareven (1982) dan Thompson (2017) digunakan untuk membina perbincangan tentang fakta, pentafsiran, sejarah sosial dan sejarah lisan. Bagi konteks Sarawak, penelitian bertumpu pada karya Runciman (1960), Chew (1990), Lockard (1987), Kaur (1995) dan Walker (2002).

Proses analisis dilaksanakan melalui empat peringkat. Pertama, sumber dikenal pasti berdasarkan kaitannya dengan konsep sejarah kekeluargaan, struktur keluarga dan konteks Sarawak. Kedua, maklumat disusun mengikut tema, iaitu sumber dan kaedah, evolusi struktur keluarga, dimensi sosial serta dimensi sosioekonomi. Ketiga, kritikan luaran digunakan untuk menilai kepengarangan, tarikh, jenis dan kedudukan sesuatu sumber, manakala kritikan dalaman digunakan untuk menilai maksud, kecenderungan, konsistensi dan kebolehpercayaan kandungannya. Keempat, dapatan daripada pelbagai karya dibandingkan melalui triangulasi sumber sebelum disintesis secara naratif.

Kajian kes Brooke dan Goh tidak dimaksudkan sebagai sejarah genealogi yang lengkap. Artikel ini tidak menggunakan temu bual baharu, ujian DNA atau koleksi menyeluruh dokumen keluarga; oleh itu, pertalian keturunan, pemilikan perniagaan dan peranan individu yang tidak dapat disahkan melalui sumber yang dirujuk tidak dianggap sebagai fakta muktamad. Pendekatan ini sesuai untuk sebuah kajian asas yang bertujuan membina kerangka bidang dan mengenal pasti arah penyelidikan seterusnya. Walau bagaimanapun, kajian lanjutan perlu melibatkan rekod arkib primer, akhbar sezaman, surat peribadi, rekod syarikat, dokumen persatuan dan sejarah lisan daripada waris.

SEJARAH KEKELUARGAAN: DARIPADA GENEALOGI KEPADA SEJARAH SOSIAL

Pada peringkat awal, penulisan sejarah keluarga sering menumpukan salasilah, pewarisan dan legitimasi keturunan. Dalam masyarakat tradisional, salasilah berfungsi untuk menjelaskan kedudukan seseorang

dalam jaringan kerabat, hak terhadap harta dan tanggungjawab sosial. Namun, penekanan yang terlalu kuat pada garis keturunan boleh menghasilkan naratif yang hanya meraikan keluarga tertentu. Sejarah kekeluargaan kontemporari memperluas analisis kepada kehidupan harian, peranan wanita dan kanak-kanak, hubungan antara generasi, mobiliti sosial, migrasi, pekerjaan dan pengalaman kelompok yang kurang direkodkan.

Perubahan daripada keluarga luas kepada keluarga nuklear sering dikaitkan dengan perindustrian, urbanisasi dan mobiliti pekerjaan. Walau bagaimanapun, perubahan tersebut tidak berlaku secara seragam. Gullick (1987) menunjukkan bahawa hubungan sosial dan adat dalam masyarakat Melayu akhir abad ke-19 tidak boleh difahami semata-mata melalui kategori keluarga Barat. Dalam konteks Malaysia, kediaman yang berasingan juga tidak semestinya memutuskan tanggungjawab antara generasi. Sokongan kewangan, penjagaan warga tua, pemilikan bersama, kunjungan berkala dan komunikasi digital boleh mengekalkan jaringan keluarga luas walaupun struktur isi rumah mengecil.

Justeru, sejarawan perlu membezakan antara isi rumah, keluarga dan jaringan kerabat. Isi rumah merujuk kepada individu yang tinggal atau mengurus kehidupan bersama, sedangkan keluarga dan kerabat boleh melangkaui tempat tinggal serta sempadan geografi. Pembezaan ini penting ketika mentafsir rekod banci, daftar penduduk atau sejarah lisan. Satu rekod isi rumah hanya menggambarkan susunan pada masa tertentu dan tidak semestinya merangkumi keseluruhan hubungan sosial yang menentukan keputusan ekonomi dan identiti keluarga.

SUMBER DAN KAEDAH SEJARAH KEKELUARGAAN

Penyelidikan sejarah kekeluargaan bermula dengan soalan yang jelas, bukannya dengan pengumpulan nama secara rawak. Penyelidik boleh menanyakan, misalnya, bagaimana sesebuah keluarga berpindah, membina perniagaan, memperoleh pendidikan, mengurus pewarisan atau mengekalkan identiti. Soalan tersebut menentukan jenis sumber yang diperlukan dan tempoh kajian. Carta salasilah berguna sebagai alat pemetaan, tetapi setiap hubungan dalam carta hendaklah disertai bukti dan tahap kepastian. Maklumat yang belum disahkan wajar ditandai sebagai hipotesis, bukannya dinyatakan sebagai fakta.

Sumber dokumentari merangkumi sijil kelahiran, kematian dan perkahwinan; wasiat; geran tanah; rekod mahkamah; rekod sekolah; daftar perniagaan; surat-menyurat; diari; album foto; akhbar; serta rekod persatuan. Sumber rasmi membantu menetapkan kronologi, tetapi sifat rasmi tidak menjadikannya bebas daripada kesilapan atau kepentingan institusi. Nama boleh dieja dalam beberapa bentuk, umur boleh dianggarkan dan hubungan kekeluargaan mungkin tidak direkodkan secara lengkap. Perbandingan silang antara beberapa rekod diperlukan untuk mengurangkan kesilapan identifikasi.

Sejarah lisan pula penting untuk mendapatkan pengalaman, emosi, nilai dan pengetahuan keluarga yang tidak terdapat dalam dokumen. Thompson (2017) menjelaskan bahawa sejarah lisan dapat memperluas lingkungan suara dalam historiografi. Namun, temu bual hendaklah dirancang secara sistematik: pemilihan informan perlu dijelaskan, persetujuan dimaklumkan perlu diperoleh, rakaman dan transkripsi perlu disimpan, serta dakwaan penting perlu dibandingkan dengan sumber lain. Perbezaan ingatan antara informan bukan semata-mata kelemahan; perbezaan itu juga boleh menunjukkan cara pengalaman lampau ditafsirkan oleh generasi yang berlainan.

Bahan visual dan digital turut berpotensi memperkayakan kajian. Foto keluarga boleh dianalisis berdasarkan tarikh, lokasi, individu, pakaian, objek dan tujuan penghasilannya. Pangkalan data genealogi dan ujian DNA mungkin membantu mengesan pertalian, tetapi kedua-duanya mempunyai batas teknikal,

etika dan privasi. Persamaan genetik tidak dengan sendirinya menerangkan identiti budaya, pengalaman sosial atau hubungan emosi. Oleh itu, data DNA—jika digunakan—perlu dianggap sebagai satu jenis bukti tambahan dan bukan pengganti kepada analisis sejarah.

DIMENSI SOSIAL, PSIKOLOGI DAN SOSIOEKONOMI

Sejarah kekeluargaan membolehkan penelitian terhadap peranan gender, pembahagian kerja, pendidikan anak, penjagaan, perkahwinan dan hubungan emosi. Dokumen peribadi boleh memperlihatkan pengalaman yang tidak kelihatan dalam rekod pentadbiran, khususnya suara wanita dan generasi muda. Namun, emosi masa lalu tidak boleh disamakan terus dengan kategori psikologi masa kini. Pentafsiran perlu berasaskan bahasa, norma dan keadaan sosial pada zaman berkenaan.

Perbahasan Carr (1984) tentang hubungan antara sejarawan dengan fakta membantu menjelaskan bahawa dokumen keluarga tidak “bercakap” dengan sendirinya. Surat atau diari dihasilkan oleh seseorang untuk tujuan dan khalayak tertentu. Sebaliknya, penegasan Ranke (2011) tentang penelitian sumber mengingatkan bahawa tafsiran mesti berpijak pada bukti. Dalam penyelidikan sejarah kekeluargaan, kedua-dua prinsip ini boleh digabungkan: fakta kronologi perlu disahkan, manakala makna sesuatu tindakan ditafsirkan dengan mengambil kira konteks dan keterbatasan sumber.

Dari sudut sosioekonomi, keluarga boleh berfungsi sebagai unit pengumpulan modal, pemindahan kemahiran, pembentukan jaringan kepercayaan dan pengurusan risiko. Harta, pendidikan, reputasi dan hubungan sosial dapat dipindahkan atau dirunding semula antara generasi. Namun, kejayaan keluarga tidak wajar diterangkan semata-mata sebagai hasil nilai dalaman atau usaha individu. Dasar kerajaan, hubungan kolonial, peluang pasaran, kedudukan kelas, gender dan etnik turut menentukan akses kepada sumber. Analisis yang seimbang perlu menilai agensi keluarga bersama-sama struktur yang menghadkan atau memudahkannya.

KAJIAN ASAS TERHADAP KELUARGA BROOKE DAN GOH DI SARAWAK

Pemerintahan Brooke di Sarawak dari 1841 hingga 1946 menawarkan contoh yang jelas tentang pertindihan antara keluarga, kuasa politik dan pentadbiran. James Brooke, Charles Brooke dan Charles Vyner Brooke mewarisi bukan sekadar hubungan kekeluargaan, tetapi juga sebuah sistem pemerintahan dan simbol legitimasi. Oleh sebab itu, sejarah keluarga Brooke tidak boleh dibatasi kepada biografi tiga orang pemerintah. Ia perlu meneliti proses pewarisan kuasa, pembentukan imej Rajah Putih, hubungan dengan pegawai Eropah dan pemimpin tempatan, serta perubahan ekonomi yang menyokong pemerintahan tersebut (Runciman, 1960; Walker, 2002).

Kajian Kaur (1995) menunjukkan bahawa perubahan ekonomi Sarawak pada zaman Brooke melibatkan hubungan yang kompleks antara dasar pemerintahan, perdagangan, pengeluaran komoditi, buruh dan pembangunan infrastruktur. Dalam konteks ini, cukai serta sistem pajakan hasil merupakan sebahagian daripada mekanisme kewangan kerajaan. Perdagangan candu perlu dibincangkan secara kritis sebagai sumber hasil kolonial yang berkait dengan tenaga buruh dan jaringan pedagang, bukan sebagai bukti kejayaan keluarga semata-mata. Kesan sosial, ketidakseimbangan kuasa dan kepentingan fiskal kerajaan perlu ditempatkan dalam analisis yang sama.

Bagi keluarga Goh, bahan yang dirujuk dalam artikel ini belum mencukupi untuk membina salasilah, kronologi perniagaan dan hubungan langsung dengan pentadbiran Brooke secara terperinci. Literatur tentang masyarakat Cina di Sarawak menunjukkan bahawa keluarga pedagang, persatuan dialek, jaringan kredit dan hubungan dengan pihak pemerintah memainkan peranan dalam perkembangan bandar dan ekonomi tempatan (Chew, 1990; Lockard, 1987). Namun, pola umum tersebut tidak boleh secara automatik dianggap sebagai bukti khusus tentang setiap ahli keluarga Goh. Nama individu, pemilikan pajakan, nilai transaksi dan hubungan perkahwinan perlu disahkan melalui rekod arkib sebelum dihuraikan sebagai dapatan.

Walaupun keterbatasan sumber menghalang perbandingan yang seimbang, kedua-dua contoh ini memperlihatkan potensi sejarah kekeluargaan. Keluarga Brooke menunjukkan bagaimana pewarisan keluarga dapat diinstitusikan sebagai pemerintahan, sedangkan keluarga Goh membuka ruang untuk mengkaji strategi keluarga usahawan dalam masyarakat kolonial. Perbandingan masa hadapan boleh menumpukan tiga perkara: cara modal dan reputasi diwariskan; hubungan keluarga dengan institusi politik serta komuniti; dan perubahan identiti keluarga selepas perubahan rejim ekonomi atau pemerintahan.

Rajah 1

Kerangka Ilustratif Penelitian Sejarah Keluarga Goh dalam Konteks Ekonomi Dinasti Brooke di Sarawak



Rajah 1 boleh digunakan sebagai panduan awal untuk penyelidikan: pengumpulan sumber hendaklah diikuti dengan pembinaan salasilah sementara, kritikan dan triangulasi bukti, analisis mengikut tema serta penulisan naratif yang menyatakan dengan jelas tahap kepastian setiap dakwaan. Proses ini penting supaya sejarah keluarga tidak berubah menjadi legenda yang mengulangi reputasi keluarga tanpa penilaian sumber.

CADANGAN KERANGKA PENGAJARAN SEJARAH KEKELUARGAAN

Sebagai komponen dalam program Sejarah Gunaan, sejarah kekeluargaan boleh disusun kepada lima unit asas: pengenalan kepada genealogi dan sejarah sosial; kaedah sejarah serta kritikan sumber; sejarah lisan dan etika penyelidikan; pengurusan data, foto dan dokumen keluarga; serta penulisan kajian kes. Hasil pembelajaran perlu menekankan keupayaan membina soalan sejarah, menilai bukti, menghasilkan carta salasilah bersumber dan menulis naratif yang menghubungkan pengalaman keluarga dengan konteks masyarakat.

Tugasan kursus boleh berbentuk projek mikro sejarah sebuah keluarga atau komuniti. Pelajar perlu menyediakan pernyataan skop, inventori sumber, borang persetujuan temu bual, transkripsi terpilih, carta salasilah, analisis tema dan refleksi etika. Penilaian tidak seharusnya bergantung pada kemasyhuran keluarga yang dikaji, tetapi pada ketelitian kaedah, kebolehesanan bukti, kesedaran terhadap jurang sumber dan kekuatan pentafsiran.

KESIMPULAN

Sejarah kekeluargaan berpotensi menjadi cabang penting dalam sejarah sosial dan Sejarah Gunaan kerana bidang ini menghubungkan pengalaman individu, hubungan antara generasi dan perubahan struktur masyarakat. Kekuatannya terletak pada penggunaan pelbagai sumber dan keupayaan menjelaskan bagaimana keputusan isi rumah berkait dengan migrasi, pendidikan, ekonomi, identiti dan kuasa. Namun, kedekatan penyelidik dengan subjek keluarga juga menuntut disiplin kritikan sumber, ketelusan tentang ketidakpastian dan perhatian terhadap etika serta privasi.

Kajian asas terhadap keluarga Brooke dan Goh memperlihatkan dua bentuk hubungan keluarga dengan sejarah Sarawak: dinasti pemerintahan dan jaringan keluarga usahawan. Bukti tentang keluarga Brooke lebih tersedia dalam historiografi, manakala keluarga Goh masih memerlukan pengesahan melalui sumber primer yang khusus. Oleh itu, artikel ini lebih tepat dibaca sebagai pembinaan asas konseptual dan metodologi daripada sebuah perbandingan genealogi yang lengkap. Penyelidikan lanjutan yang menggabungkan arkib, dokumen keluarga dan sejarah lisan akan membolehkan kedua-dua kes dihuraikan dengan lebih seimbang dan meyakinkan.

PENGHARGAAN

Penulis ingin merakamkan penghargaan terima kasih kepada Editorial AHJMM, Pusat Pengajian Bahasa, Tamadun dan Falsafah, UUM dan mereka yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam penghasilan dan proses penerbitan makalah ini.

PENDANAAN

Penyelidikan ini tidak menerima sebarang geran daripada agensi pembiayaan sektor awam atau swasta.

SUMBANGAN PENGARANG

Kesemua bahagian makalah ini dihasilkan oleh penulis tunggal.

PERISYTIHARAN KONFLIK KEPENTINGAN

Penulis mengisytiharkan bahawa tiada konflik kepentingan bagi penyelidikan ini dan tiada potensi konflik kepentingan berkaitan dengan penyelidikan, penulisan, atau penerbitan artikel ini.

PERNYATAAN KETERSEDIAAN DATA

Data yang menyokong perbincangan kajian ini terkandung dalam sumber yang disenaraikan.

RUJUKAN

- Burke, P. (1992). *History and social theory*. Cornell University Press.
- Carr, E. H. (1984). *Apakah itu sejarah?* Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Chew, D. (1990). *Chinese pioneers on the Sarawak frontier, 1841–1941*. Oxford University Press.
- Gullick, J. M. (1987). *Malay society in the late nineteenth century: The beginnings of change*. Oxford University Press.
- Hareven, T. K. (1982). *Family time and industrial time: The relationship between the family and work in a New England industrial community*. Cambridge University Press.
- Kaur, A. (1995). The babbling Brookes: Economic change in Sarawak, 1841–1941. *Modern Asian Studies*, 29(1), 65–109. <https://doi.org/10.1017/S0026749X00012634>
- Lockard, C. A. (1987). *From kampung to city: A social history of Kuching, Malaysia, 1820–1970*. Ohio University Center for International Studies.
- Ranke, L. von. (2011). *The theory and practice of history* (G. G. Iggers, Ed.). Routledge.
- Runciman, S. (1960). *The White Rajahs: A history of Sarawak from 1841 to 1946*. Cambridge University Press.
- Thompson, P. (2017). *The voice of the past: Oral history* (4th ed.). Oxford University Press.
- Walker, J. H. (2002). *Power and prowess: The origins of Brooke kingship in Sarawak*. University of Hawai'i Press.