



APPLIED HISTORY JOURNAL OF MERONG MAHAWANGSA

<https://e-journal.uum.edu.my/index.php/ahjmm>

How to cite this article:

Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir. (2023). Sejarah Awam, Pemikiran dan Aktivisme Omar Mohd Hashim. *Applied History Journal of Merong Mahawangsa*, 1, 9–25. <https://doi.org/10.32890/ahjmm2023.1.2>

SEJARAH AWAM, PEMIKIRAN DAN AKTIVISME OMAR MOHD HASHIM

*(Public History, Thought and Activism of
Omar Mohd Hashim)*

Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir

*Jabatan Kenegaraan dan Pengajian Ketamadunan
Universiti Islam Selangor*

adibakmal@kuis.edu.my

Received: 16/4/2023

Revised: 16/6/2023

Accepted: 10/7/2023

Published: 31/7/2023

ABSTRAK

Sejarah Awam (*Public History*) sebuah konsep baharu di Malaysia. Namun secara praktisnya, fenomena yang dirujuk sebagai ‘Sejarah Awam’ bukan hal asing di negara ini. Ia telah lama berkembang semenjak era penulisan hikayat lagi. Dalam hal ini, fenomena tersebut boleh dikatakan sekadar ‘baharu’ menemukan landasan heuristik. Artikel ini cuba menghujah serta mempertahankan usulan di atas secara konseptual dan empirikal melalui gandingan konsep Sejarah Awam dengan keprihatinan Allahyarham Tan Sri (Dr.) Omar Mohd Hashim ke atas fenomenanya sebelum ia ditakrif sebagai ‘Sejarah Awam.’ Analisis memfokuskan dua perkara. Pertama, pemikiran sejarah Omar dan kedua, aktivisme beliau bersama organisasi pimpinannya, Persatuan Sejarah Malaysia (PSM). Fokus perbincangan ini bukan sahaja untuk memprofilkan pemikiran dan aktivisme Omar, tetapi juga memperlihatkan Sejarah Awam dalam bentuk fenomena telah muncul lebih awal sebelum ia dikonseptualisasikan. Hal ini penting bagi mengimbangi beberapa penulisan terdahulu, yang seolah-olah melihat fenomena ‘Sejarah Awam’ hanya muncul setelah konsepnya diartikulasikan secara formal. Artikel ini bersifat argumentatif dengan menggunakan kaedah analisis kandungan ke atas data primer, temubual dan juga bahan sekunder. Penemuan artikel ini adalah, dalam kes Malaysia, meskipun konsep ‘Sejarah Awam’ muncul lebih terkemudian, namun keprihatinan ke atas fenomenanya telah wujud semenjak sekian lama.

Kata kunci: Sejarah awam, Omar Mohd Hashim, pemikiran, aktivisme, tokoh.

ABSTRACT

'Public History' is a new concept in Malaysia. Practically, the phenomenon referred as 'Public History' is not novel in this country. It has been developing for a long time since the era of traditional historical writing. In this case, the phenomenon can be simply said as a 'new' finding on a heuristic basis. This article tries to argue and defend the above proposal, conceptually and empirically through the coupling of the concept of Public History and the concern of the late Tan Sri (Dr.) Omar Mohd Hashim on the phenomenon before it was defined as 'Public History.' The analysis focuses on two things. First, Omar's historical thought and second, his activism with Persatuan Sejarah Malaysia (PSM). The focus of this discussion is not only to profile Omar's thoughts and activism, but also to show Public History in the form of a phenomenon that has appeared earlier before it was conceptualized. This is important to neutralize some previous writings, which seemed to see the phenomenon of 'Public History' only appearing after the concept has been formally articulated. This article is argumentative by using content analysis methods on primary data, interviews and also secondary materials. The finding of this article is that in the case of Malaysia, although the concept of 'Public History' appeared later, the concern over the phenomenon has existed for a long time.

Keywords: Public history, Omar Mohd Hashim, thought, activism, figures.

PENDAHULUAN

Pada dasarnya, Sejarah Awam adalah konsep dalam masa sama merupakan sebuah fenomena. Fungsi konsep adalah sebagai alat heuristik untuk memahami fenomena secara lebih berstruktur. Tanpa konsep, fenomena mungkin hanya dicerap secara luaran tanpa difahami secara menyeluruh (Jujun, 1996). Bagaimanapun, dalam analisis akademik, sering berlaku sorotan luaran fenomena yang tidak bersifat konseptual. Hal ini dimungkinkan oleh beberapa sebab. Pertama, konsep dianggap 'mengganggu' perbincangan yang sepatutnya berjalan secara 'grounded' tanpa bingkai pemahaman. Kedua, ketiadaan konsep yang dianggap sesuai menjadi alat heuristik dalam menganalisis fenomena. Ketiga, pada dasarnya fenomena memang boleh wujud tanpa konsep. Justeru menjadi pilihan mutlak pengkaji samada mahu mengungkapkan 'fenomena tanpa konsep' atau 'fenomena bersama konsep' dalam wacananya. Dalam tradisi sains sosial, silang-jalin serta kekhususan 'ruang konsep' dan 'ruang fenomena' memang disedari. Bagaimanapun kesedaran ini kurang jelas dalam beberapa wacana terdahulu tentang Sejarah Awam.

Tulisan-tulisan Cauvin (2016), Lyon et al., (2017), Gardner dan Hamilton (2017), Jones (2018) dan Lipilina (2019) antara contoh yang menggambarkan hal di atas. Dalam analisis, mereka tidak memisahkan realiti fenomena dengan konstruksi konsep Sejarah Awam. Bagi mereka, fenomena dan konsep Sejarah Awam adalah sepadu. Kedua-duanya bermula dan berkembang seiringan. Oleh itu, Sejarah Awam dilihat hanya bermula selepas 1970-an, setelah Robert Kelley (1978) memperkenalkannya di Amerika Syarikat. Bahkan, dalam salah satu tulisan di atas, Lipilina (2019) berulang kali menyebut Sejarah Awam adalah fenomena baharu di Russia, hanya kerana konsepnya baru diperkenalkan di sana. Beliau tidak mempertimbang apakah

wujud fenomena tanpa konsep Sejarah Awam di Russia. Cara pemikiran dan penulisan begini pernah memesongkan hujah Danniau (2013), yang mengatakan negara tidak mempunyai kesedaran konseptual Sejarah Awam juga tidak mengalami fenomena tersebut. Artikel ini cuba mengimbangi naratif sedemikian dengan menganalisis pemikiran dan aktivisme Omar Mohd Hashim.

FENOMENA DAN KONSEP SEJARAH AWAM

Sejarah Awam mempunyai dua dimensi iaitu fenomena dan konsep. Fenomena boleh muncul tanpa konsep. Manakala konsep hanya bermakna sekiranya wujud fenomena untuk dianalisis. Bagi fenomena, Sejarah Awam bertitik tolak dari kaedah manusia mempelajari sejarah. Bagi Stanford (1987), manusia tidak mempelajari sejarah dengan cara tunggal. Manusia mendekati sejarah dengan pelbagai kaedah, samada formal atau tidak. Bertitik tolak dari hakikat ini, para sarjana mendeskripsikan kaedah-kaedah manusia mempelajari sejarah. Salah satu cara adalah dengan memfokuskan pada 'domain' sejarah serta kaedah yang dipakai. Jann (1983) dalam hal ini menghujahkan pengetahuan sejarah lazimnya tersebar ke dalam dua domain berbeza, iaitu: (1) domain artikulasi peneliti sejarah amatir dengan masyarakat awam dan (2) domain artikulasi peneliti sejarah profesional dengan masyarakat akademik.

Dari sudut kaedah, para sarjana di atas sependapat bahawa penyebaran pengetahuan sejarah dalam domain akademik dibuat secara formal melalui alatan ilmu berwibawa. Ia dijalankan melalui pengkuliahan, tutorial, seminar dan penerbitan ilmiah. Hal ini berbeza dengan sebaran sejarah dalam domain awam. Oleh kerana khalayaknya orang awam, proses artikulasi itu tadi lazimnya berjalan secara tidak formal, santai dan tidak melalui persekitaran serius. Hal ini kerana, seperti yang diuraikan Linenthal (1994), masyarakat awam seringkali berhadapan kesukaran memahami wacana sejarah bertunjang keunggulan ilmiah. Mereka lebih berminat pada perbincangan popular dan ringan (Rubinstein, 2004). Oleh kerana itu, kaedah penyebaran pengetahuan dalam domain awam sebolehnya dibuat dengan kaedah popular sesuai dengan keperluan masyarakat (Adib, 2015; Adib & Ghapa, 2020 & Adib, Ghapa & Zubaidah, 2020).

Fenomena artikulasi sejarah 'domain awam' inilah yang kemudiannya dikonseptualisasikan sebagai 'Sejarah Awam.' Sarjana yang mengajukan konsep itu adalah Kelley (1978). Bagi beliau, Sejarah Awam adalah profesion sejarah dalam domain awam di pelbagai institusi. Bermingham dan Clausen (1979) menakrifkan Sejarah Awam sebagai keupayaan mengaplikasi kemahiran sejarah melalui profesion di luar universiti. Kefahaman berasaskan profesion ini dibidas oleh angkatan baharu peneliti Sejarah Awam. Shopes misalnya berpandangan, Sejarah Awam adalah usaha membina wacana sejarah yang sarat dengan pemikiran, kritikal, bermakna, sekaligus, mudah-akses bagi khalayak awam (lihat Cole Jr., 1994). Pandangan Shopes disokong Scarpino (1994) dengan menyatakan Sejarah Awam adalah cara memahami dan menghasilkan wacana sejarah berwibawa untuk tatapan khalayak. Hal ini dipertegas lagi oleh Jordano (2000) dengan menyatakan Sejarah Awam bersifat popular, yang dihasilkan untuk konsumsi masyarakat awam.

Setelah muncul konsep Sejarah Awam, analisis fenomena artikulasi sejarah domain awam lazimnya diasosiasikan dengan konsep berkenaan. Ia memberi kerangka rujukan lebih tersusun bagi memahami fenomena yang diperkatakan. Bagaimanapun, tidak pula bererti semua kajian berkaitan berjalan dalam bentuk sedemikian. Di Malaysia sendiri, banyak kajian terdahulu

dilakukan tanpa mempertimbangkan konsep Sejarah Awam. Abu Talib Ahmad adalah sarjana yang prihatin dengan fenomena ini meskipun beliau tidak mengaplikasikan konsep Sejarah Awam. Beliau menganalisis artikulasi sejarah di muzium dan memorial (lihat, Abu Talib, 2015).

Dalam tulisannya, fungsi muzium sebagai wahana penyebaran ‘popular’ telah ditunjukkan dengan jelas. Kajian tentang tokoh-tokoh penggiat sejarah dalam domain awam juga banyak dilakukan di Malaysia. Antaranya Sundusia (1980), Kadir (1980) dan Zainab (1980). Kajian-kajian ini telah memperlihatkan praktis ‘Sejarah Awam’ secara fenomena dalam analisis akademik. Cuma ia terungkap secara implisit. Justeru, adalah tidak wajar eksistensi Sejarah Awam diukur berasaskan aplikasi konsepnya semata-mata. Hakikatnya, kajian pada paras fenomena telah dibuat untuk menunjukkan praktis Sejarah Awam boleh berkembang meski ia tidak ditakrif sedemikian.

METODOLOGI

Artikel ini dibangunkan dalam bentuk naratif dengan analisis bersifat deduksi. Secara empirikalnya, artikel ini menggunakan data bersifat kualitatif. Sejumlah sumber primer dan sekunder telah diakses melalui penyelidikan perpustakaan. Bahan-bahan ini termasuklah fail, dokumen dan penerbitan Persatuan Sejarah Malaysia (PSM), serta kompilasi ucapan dan penulisan Omar Mohd Hashim yang diterbitkan. Bagi melengkapkan analisis, sesi temubual bersama Omar, Abdul Rahman Ali (Ahli Jawatankuasa Eksekutif PSM) dan Nik Mohamed Nik Mohd Salleh (mantan Timbalan Pengerusi Jawatankuasa Eksekutif PSM) telah dijalankan. Semua data yang tersedia ini kemudian ditanggapi menggunakan pendekatan analisis kandungan.

PROFIL OMAR MOHD HASHIM

Omar Mohd Hashim terkenal sebagai tokoh pentadbiran. Namun, di luar tugas rasmi, beliau turut dikenali sebagai seorang penggiat sejarah. Beliau bukan seorang sarjana sejarah, sebaliknya aktivis yang beriltizam mendekatkan sejarah dengan masyarakat awam. Aktivismenya sinonim dengan PSM yang beliau pimpin sebagai Pengerusi Jawatankuasa Eksekutif semenjak tahun 1989 hingga 2019. Omar adalah anak kelahiran Perak. Beliau dilahirkan pada tahun 1935. Selepas mengikuti persekolahan Melayu, Arab dan Inggeris, Omar mengikuti pengajian ijazah sarjana muda dalam bidang Pengajian Melayu dan Sejarah di Universiti Malaya, Singapura. Beliau juga memperoleh Diploma Pendidikan dari institusi sama pada tahun 1961. Omar memulakan kerjayanya sebagai guru di Kolej Sultan Abdul Hamid, Alor Setar dan kemudian menjadi Pegawai Peperiksaan di Lembaga Peperiksaan Malaysia (1962-1969), Pengarah Pengajian Maktab Tentera Diraja (1969-1972), Pengarah Pelajaran Sabah (1972-1975), Pengarah Pelajaran Johor (1975-1976) dan Pengarah Peperiksaan (1976-1984). Omar bersara sebagai Timbalan Pengarah Pelajaran Malaysia pada 1990, sebelum dilantik secara kontrak sebagai Ahli Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia (1990-1994) dan Pengerusi Suruhanjaya Pilihanraya Malaysia (1999) (Omar, 2013).

Suatu keistimewaan Omar adalah minatnya bergiat dalam pelbagai pertubuhan bukan kerajaan. Beliau aktif dalam Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya (PBMUM),

Gabungan Pelajar Melayu Semenanjung (GPMS) dan juga Persatuan Penulis Nasional (PENA). Bagaimanapun, perhatian Omar lebih banyak ditumpukan kepada PSM. Omar terlibat aktif dalam PSM mulai 1966 sebagai Ahli Jawatankuasa Kerja. Pada awal tahun 1980-an, beliau telah diamanahkan sebagai Naib Pengerusi Jawatankuasa Kerja, sebelum selanjutnya dilantik sebagai Pengerusi Jawatankuasa Eksekutif pada tahun 1989 (Temubual Omar Mohd Hashim, 23/1/14). Omar telah bergiat aktif dalam PSM selama lebih 50 tahun. Tempoh panjang itu bukan sahaja melambangkan komitmen beliau, tetapi juga semangat dan keprihatinannya dalam aktivisme sejarah di Malaysia (Omar 2013b). Pada tahun 2013, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) telah mengurniakan Ijazah Doktor Kehormat dalam bidang Sejarah kepada beliau. Omar menghembuskan nafas terakhirnya pada tahun 2019 di Kuala Lumpur.

Aktivisme Omar tidak wujud dalam kekosongan. Ia dikepeng pemikiran beliau sendiri tentang sejarah. Sebagai guru dan pentadbir, pemikiran sejarah Omar boleh dianggap unik. Omar tidak menjurus pada isu-isu akademik sejarah, sebaliknya lebih minat bercakap soal advokasi sejarah. Ini dapat dihayati dalam pelbagai medium pengungkapan ideanya. Kepada beliau, sejarah mempunyai nilai utiliti tersendiri yang harus dipacu kebergunaannya dalam masyarakat. Sejarah tidak harus berkembang sebagai susunan data yang dirujuk dalam kerangka akademik sahaja. Ia harus digunakan lebih luas, dengan tujuan lebih umum kepada masyarakat dan negara (Temubual Omar Mohd Hashim 24/1/14). Hal ini tergambar melalui petikan ucapannya, sejarah tidak harus berperanan sekadar "...sebagai satu pelajaran mengenai tarikh-tarikh yang usang dan fakta-fakta yang kering dalam buku tebal yang perlu dihafal—tetapi sebagai suatu pengetahuan praktik yang hidup yang dapat dijadikan bimbingan, pemikiran dan panduan sehari-hari (Omar, 2013c: 6). Sebagai pengisian pemikiran itu, Omar berpandangan, pada tingkat apa sekalipun, sejarah harus bertunjangkan prinsip 'sejarah untuk masyarakat', dan bukan sekadar 'sejarah untuk sejarah' semata-mata (Temubual Omar Mohd Hashim 24/1/14). Dengan profil pemikiran beginilah, Abd. Ghapha Harun (2013: XIX) mencadangkan idea-idea Omar "...dinilai sebagai falsafah Sejarah Awam yang sejak beberapa lama mendasari dan menjadi pemacu perkembangan '*public history*' Malaysia selama ini."

PEMIKIRAN SEJARAH OMAR MOHD HASHIM

Petikan ucapan Omar Mohd Hashim menggambarkan kerangka pemikiran sejarah yang bersifat gunaan, bertumpukan masyarakat awam. Omar tidak berfikir seperti Ahli Falsafah Sejarah, memfokuskan citra ilmu dan penyelidikan sejarah. Sebaliknya, pemikiran sejarah beliau lebih kepada merenung kepentingan sejarah dari sudut nilai utiliti kepada masyarakat (Temubual Omar Mohd Hashim 24/1/14). Hal ini dapat dikesan dengan baik melalui tulisan dan teks ucapan beliau, khususnya dalam buku kompilasi '*Sejarah dan Masyarakat: Mengimbau Masa Lalu, Memacu Masa Depan*' (2013). Dua konsep penting kerap diungkap Omar, yang mencerminkan kerangka pemikiran beliau iaitu 'memasyarakatkan sejarah' dan 'mempopularkan sejarah.' Kedua-dua konsep ini amat selari dengan kerangka Sejarah Awam yang mementingkan proses artikulasi sejarah popular untuk konsumsi masyarakat awam. Cuma, Omar tidak mengungkapkan pemikiran beliau secara eksplisit menggunakan konsep Sejarah Awam.

Pemikiran Omar tentang ‘memasyarakatkan sejarah’ amat dipengaruhi oleh idea dan gagasan PSM sendiri. Bermula sebagai Ahli Jawatankuasa Kerja, kemudian menjadi pemimpin utama PSM selama 30 tahun telah mewujudkan hubungan silang akrob antara aspirasi organisasi dengan pemikirannya sendiri. Bahkan, Omar mengakui antara faktor beliau komited dalam PSM adalah keselarasan idea badan tersebut dengan pemikiran peribadinya (Temubual Omar Mohd Hashim 5/2/14). Dalam mengungkapkan pemikiran tentang ‘memasyarakatkan sejarah,’ Omar (2013c: 116-117) sentiasa memetik ucapan Gerald Templer yang merasmikan penubuhan PSM. Dalam ucapan tersebut Templer mengingatkan, PSM bukan untuk kelas tertentu. Ia untuk semua anggota masyarakat tanpa mengira latar belakang (Arkib Negara Malaysia [ANM], 2006). Lihat juga Adib & Ghapa (2013), Templer turut mengingatkan pentingnya sejarah diartikulasi dalam kalangan masyarakat awam, supaya ia dapat difahami umum, bukan untuk manfaat elit sahaja. Omar juga sangat tertarik dengan kenyataan Yang Dipertua Pertama PSM, Mahmud Mat supaya persatuan tersebut bergiat menyebarkan sejarah kepada masyarakat kampung (Omar, 2013c: 278-287). Perjuangan PSM yang berorientasikan advokasi awam ini amat selari dengan keprihatinan Omar — betapa masyarakat sangat memerlukan pengetahuan sejarah dengan cara tersendiri. Ia harus berbeza dengan naratif yang terlalu ilmiah kerana sukar dicerap orang kebanyakan (Temubual Omar Mohd Hashim 5/2/14).

Kepentingan ‘memasyarakatkan sejarah’ bagi Omar bukan sekadar untuk berkongsi pengetahuan sejarah. Ia penting kerana sejarah membentuk patriotisme, peribadi bangsa, jati diri, perpaduan, pembangunan serta signifikan dalam menentukan masa depan (Omar 2013c: 12, 18). Omar melihat nilaigunaan sejarah melangkaui disiplin atau wacana ilmu semata-mata, kerana itu Omar risau dengan tahap apresiasi masyarakat terhadap sejarah khususnya generasi muda. Golongan ini dilihat mempunyai persepsi kurang baik terhadap sejarah kerana ia dianggap wacana usang dan tidak relevan dalam kehidupan. Punca tanggapan ini adalah sikap bosan menanggapi sejarah khususnya di sekolah (Omar 2013c: 158-164). Masyarakat seolah-olah mempunyai sikap ‘tidak peduli sejarah.’ Bagi Omar, selain pihak sekolah harus bijak menangani perkembangan ini, PSM juga perlu proaktif. Sejarah harus dilihat relevan dan ‘hidup’ secara praktis, bukan sekadar tarikh atau peristiwa yang dihafal semata-mata. Inilah tuntutan utama ‘memasyarakatkan sejarah’ — bagaimana memposisikan sejarah sebagai suatu tenaga yang relevan dalam kehidupan masyarakat (Temubual Omar Mohd Hashim 5/2/14).

Pemikiran sekitar ‘memasyarakatkan sejarah’ diiringi idea Omar tentang ‘mempopularkan sejarah.’ Jika ‘memasyarakatkan sejarah’ suatu keprihatinan dan tekad, ‘mempopularkan sejarah’ adalah alat mendayakan usaha tersebut. ‘Mempopularkan sejarah’ juga sebahagian gagasan besar PSM. Ketika ditubuhkan, PSM komited memberi perhatian pada penerbitan popular (ANM, 1957). Gerald Templer juga mengharap PSM mengusahakan penulisan sejarah yang ringkas, mudah dibaca dan difahami oleh masyarakat (ANM, 2006). Mendokong gagasan ini, Omar sangat mementingkan gerak kerja menarik minat khalayak terhadap sejarah. Gagasan ‘mempopularkan sejarah’ dianggap projek sederhana tetapi sukar dilaksanakan. Ia sukar kerana yang ingin ‘dipopularkan’ bukan sekadar pensejarahan, sebaliknya penghayatan sejarah dalam bentuk praktik, yang berupaya menentukan tindak tanduk kehidupan anggota masyarakat (Omar 2013c: 6). Untuk sampai ke tahap tersebut, persepsi masyarakat terhadap sejarah perlu diperbaiki. Sejarah tidak harus dilihat sebagai bidang membosankan, berat dan untuk golongan berusia sahaja. Wacana sejarah mesti mudah difahami dan menarik minat pelbagai latar belakang, menggunakan apa sahaja kaedah dan teknologi moden yang ada masa kini. Minat pada sejarah juga tidak semestinya hanya dikembangkan dalam bentuk teks. Omar tertarik dengan perkembangan di luar negara yang banyak membangunkan tugu peringatan

dan taman sejarah untuk memupuk minat dan apresiasi masyarakat. Beliau mengharapkan inisiatif sama boleh dimantapkan di Malaysia (Temubual Omar Mohd Hashim 11/2/14).

Walaupun kedua-dua idea, pemikiran dan keprihatinan Omar diungkapkan dengan laras bahasa harian, namun secara konseptual ia amat berkait rapat dengan konsepsi Sejarah Awam. Takrifan Sejarah Awam yang dikemukakan Jordanova (2000) misalnya amat selari untuk menyimpulkan dua tujuan pemikiran Omar iaitu, hubungkait sejarah popular dan aksesibiliti masyarakat awam. Keprihatinan Sejarah Awam terhadap aksesibiliti masyarakat tertumpu pada usaha menimbulkan rasa kebergunaan sejarah dalam kehidupan (*usable past*) dan juga kesedaran sejarah (*historical consciousness*). '*Usable past*' merujuk pada 'pembinaan' atau 'pembinaan semula' sejarah yang memenuhi keperluan semasa masyarakat (Olick, 2007). Manakala kesedaran sejarah adalah pemposisian pengetahuan tentang masa lalu sebagai penentu proses mengurus masa kini dan masa hadapan (Adib & Shazlin, 2021). Tegasnya, seperti disebutkan Jordanova (2000: 147), "*History as entertainments uses the past for commercial purpose. History as consciousness-raising the past for political ends. History as public educations uses the past to inform audience (selectively) about political and social trends.*" — sejarah harus berfungsi dalam pelbagai keadaan yang diperlukan masyarakat. Kefahaman konseptual Sejarah Awam inilah tercermin dalam kerangka 'memasyarakatkan sejarah' yang dideskripsikan.

Keprihatinan Sejarah Awam tentang pendekatan popular juga tergambar dalam pemikiran Omar. Kajian-kajian Wizinsky & Brier (2016), Adamek & Gann (2018) dan Moody & Small (2019) adalah sebahagian penulisan yang memperihalkan kepentingan pendekatan popular dalam artikulasi sejarah. Bahkan tujuan utama kajian Sejarah Awam sendiri untuk mengkomunikasikan potensi item-item popular seperti institusi, internet, filem, tugu, taman sejarah dan lain-lain dalam pembudayaan sejarah. Kecenderungan ini selari dengan keprihatinan Omar tentang 'mempopularkan sejarah.' Justeru, meski Omar tidak menggunakan konsep Sejarah Awam dalam mengungkapkan idea 'memasyarakatkan dan mempopularkan sejarah,' simbiotik intelektualisme antara pemikiran beliau dengan konsep tersebut adalah jelas. Kerana itu jugalah, setelah konsep Sejarah Awam diperkenalkan oleh Abd. Ghapa Harun, Omar tidak sukar beradaptasi, malah segera menggunakannya dalam penyampaian idea. Dalam satu ucapan, Omar (2010) menyatakan, "Kalau boleh dikatakan, PSM adalah institusi yang mengkhusus kepada *Public History* atau Sejarah Khalayak." Beliau menambah, "...kami yang menjadi penggiat sejarah di PSM adalah bukan *scholars* dalam bidang sejarah, tetapi lebih tepat jika disifatkan sebagai *Public Historian*."

AKTIVISME SEJARAH OMAR MOHD HASHIM

Pengungkapan konsep Sejarah Awam secara eksplisit ini bukan sahaja mewakili kerangka pemikiran Omar. Ia juga boleh dilihat dalam aktivisme. Aktivisme Omar akan dianalisis pada dua peringkat. Pertama, ruang aktivisme kolektif bersama dengan PSM dan kedua, aktivisme peribadi beliau atas kapasiti Pengerusi Jawatankuasa Eksekutif. Aktivisme kolektif disandarkan pada pelbagai gerak-kerja PSM yang dipimpin oleh Omar. Walaupun dari suatu sudut, aktivisme ini adalah usaha bersama, namun, kedudukan Omar dalam kerangka birokrasi PSM memberi pengaruh signifikan. Ruang aktivisme perseorangan beliau pula muncul atas tindakan persendirian sebagai pemimpin PSM. Kedua-dua bentuk aktivisme ini memperlihatkan orientasi kegiatan berbeza. Berdasar data terkumpul, aktivisme bentuk

pertama lebih kepada program-program advokasi sejarah. Manakala, aktivisme bentuk kedua pula menjurus pada usaha melobi pihak berwajib, supaya sejarah dan fasiliti pengupayannya diurus dengan lebih baik. Sungguhpun dua bentuk aktivisme ini berbeza, namun fokusnya tetap untuk ‘memasyarakatkan sejarah’ dan ‘mempopularkan sejarah’ seperti hasrat beliau.

Berkaitan aktivisme bentuk pertama, PSM di bawah pimpinan Omar telah menggerakkan pelbagai program advokasi kepada masyarakat. Dua program berkala yang sentiasa berkesinambungan di bawah kepimpinannya adalah pertandingan dan majlis pewartakan sejarah. Pertandingan sejarah adalah program tahunan bersifat popular bertujuan menarik perhatian masyarakat terhadap sejarah. Melalui inisiatif ini, peserta pertandingan didorong mengambil usaha sendiri untuk mengetahui dan memahami sejarah. Pihak yang menunjukkan prestasi terbaik dalam pertandingan diberikan hadiah oleh PSM. Justeru, ia suatu program berunsur motivasional, yang menggalakkan masyarakat mendekati, memahami dan mencintai sejarah. Pertandingan pertama yang dianjurkan adalah pertandingan menulis sejarah. Ia dimulakan semenjak tahun 1964. Penganjuran kali pertama ini kurang mendapat sambutan kerana penyertaan dibataskan, selain tajuk penulisannya agak kritis iaitu, *‘The Significance of the Treaty of Pangkor 1874’* (ANM, 2002). Kerana penyertaannya tidak menggalakkan, pertandingan ini terhenti selama beberapa tahun. Hanya dalam tahun 1972, (Omar telah menjadi Ahli Jawatankuasa PSM), barulah pertandingan ini diteruskan semula. Penganjuran baharu dibuat dengan beberapa perubahan, agar ia mampu menarik lebih ramai peserta. Antara ciri yang signifikan adalah membuka ruang penyertaan lebih luas meliputi penuntut universiti, pelajar sekolah dan orang awam. Selain itu, tema penulisan adalah terbuka, dengan para peserta digalakkan menulis berkaitan sejarah tempatan (ANM, 1957).

Pada awal tahun 1980-an, PSM memulakan sebuah lagi siri pertandingan iaitu ‘Pertandingan Kuiz antara Sekolah-sekolah’ (ANM, 1986). Berbeza dengan pertandingan menulis sejarah, kuiz ini hanya terbuka kepada kumpulan pelajar sekolah. Kumpulan ini dibimbing oleh guru penasihat untuk bertanding di peringkat negeri dan kebangsaan. Tahun 1988 pula menyaksikan satu lagi siri pertandingan diperkenalkan, iaitu ‘Pertandingan Menulis Cereka Sejarah.’ Pertandingan bersifat penulisan popular ini dianjurkan untuk memupuk budaya kesejarahan yang lebih meluas dalam masyarakat awam, melalui interpretasi kreatif (ANM, 2007). Ia dilihat sebagai opsyen kepada pertandingan menulis sejarah, yang lebih berorientasi penyelidikan. Bagi mempelbagaikan lagi medium penyampaian sejarah, PSM turut menganjurkan beberapa lagi pertandingan yang menitikberatkan elemen popular, seperti pertandingan poster dan pertandingan melukis sejarah (Omar, 2013c: 5). Pertandingan begini lebih disasarkan kepada peserta cilik. Dari aspek sasaran, penganjuran pertandingan PSM adalah komprehensif, kerana ia meliputi khalayak dewasa hingga kanak-kanak.

Walaupun pertandingan-pertandingan ini kebanyakannya dimulakan dalam era Hamdan Sheikh Tahir (1966-1988), namun, ia juga merakamkan komitmen dan penglibatan Omar. Selain semenjak 1966 Omar telah menjadi Ahli Jawatankuasa, beliau juga memegang kedudukan Pengerusi mulai tahun 1984, apabila Hamdan menjadi duta negara di UNESCO, Perancis. Selain bertindak sebagai anggota pelaksana dalam era Hamdan, Omar turut memainkan peranan ‘penggalak’ dan ‘pemantau’ kepada semua kegiatan tersebut. Komitmen Omar terhadap penganjuran pelbagai jenis pertandingan ini kemudian terus diperlihatkan semasa beliau memimpin PSM. Seperti dicoretkan Abdul Rahman Ali (2001), pelbagai pertandingan ini telah menjadi semacam ‘tradisi’ kepada PSM semenjak dahulu hingga ke hari ini. Sungguhpun begitu, tidak semua pertandingan yang dianjurkan sebelum ini dapat

diteruskan. Hanya ‘Pertandingan Menulis Esei Sejarah’ dan juga ‘Pertandingan Kuiz Sejarah antara Sekolah-sekolah’ sahaja dianjurkan saban tahun hingga akhir kepimpinan Omar. Bagi menampung ketiadaan elemen visual dalam pertandingan melukis dan juga membuat poster sejarah, unsur tersebut diserapkan sebagai sebahagian syarat kepada peserta di bawah 15 tahun yang menyertai ‘Pertandingan Menulis Esei Sejarah’ (Temubual Abdul Rahman Ali, 10/4/14).

Ini bererti, elemen popular tidak disisihkan. Bahkan, elemen berkaitan dikemaskini melalui medium baharu. Elemen visual tadi misalnya, selain diserap dalam pertandingan esei, PSM di bawah pimpinan Omar juga telah menganjurkan ‘Pertandingan Galeri Sejarah’ semenjak tahun 2013. Pertandingan ini fokus pada penglibatan institusi sekolah sebagai peserta. Setiap sekolah yang mengambil bahagian, diminta membangunkan galeri sejarah masing-masing, dengan tumpuan pada perjalanan sejarah sekolah (Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia 2012/2013). Formatnya ditetapkan begitu bagi memupuk minat khalayak terhadap sejarah institusi yang dekat dengan mereka terlebih dahulu, sebelum didorong menghayati ruang sejarah lebih luas di masa hadapan (Temubual Abdul Rahman Ali, 10/4/14).

Selain pertandingan, PSM di bawah kepimpinan Omar juga memberi perhatian serius terhadap penganjuran majlis-majlis wacana sejarah. Apa yang dimaksudkan dengan majlis wacana ini adalah pertemuan untuk memperkatakan soal sejarah, sama ada dalam bentuk seminar, bengkel, ceramah dan acara seumpamanya. Sebagai sebuah badan sejarah, majlis begini dianggap penting bukan sahaja untuk mengisi tuntutan aktivisme, tetapi juga menggerakkan hasrat PSM ‘memasyarakatkan sejarah.’ Melalui medan inilah, pengetahuan sejarah disalurkan kepada khalayak, samada dengan penglibatan para sarjana sebagai pembicara, mahupun individu yang boleh dianggap sebagai ‘sejarawan amatir.’ Uniknyanya PSM semasa era Omar, tumpuan tidak semata-mata diberikan kepada penganjuran majlis wacana bersifat akademik. Ia dipelbagaikan dengan majlis wacana yang lebih santai. Wacana santai ini berjalan melalui ceramah yang lebih lazim dirujuk sebagai ‘Siri Sembang-sembang Sejarah.’ Memetik sebuah tulisan dalam *‘Warkah PSM’* (2012: 3), ia “...merupakan satu kaedah atau cara untuk meneruskan minat dalam kalangan penggiat sejarah agar ia sentiasa segar lagi dinamis, justeru ia tidak terlalu ilmiah atau berat malah kelihatan bersantai...” Penganjuran majlis ini secara konsisten bermula dalam era Omar. Saban tahun, beberapa orang pembicara dijemput untuk berkongsi sesuatu aspek sejarah kepada khalayak. Para pembicara ini pada umumnya bukanlah ‘sejarawan profesional,’ tetapi kepada PSM, mereka dialu-alukan, kerana perspektif yang dibawa adalah dari kenangan, ingatan dan penglibatan pembicara sendiri dalam sesuatu perkembangan sejarah.

Dalam tahun 2004, Abdul Majid Ismail, seorang tokoh perubatan dijemput memberikan ceramah berjudul ‘Sejarah Awal Orang Melayu di Kuala Lumpur’ (Warkah PSM, 2004:1). Pada tahun 2005, berlangsung pula ceramah bertajuk *‘Memories 1st Emergency 1948-1960’* yang disampaikan oleh Yuen Yuat Leng — seorang bekas pegawai tinggi polis yang terlibat dalam kemelut politik itu (Warkah PSM, 2005:1). Ceramah santai sebegini diteruskan dalam tahun 2006 melalui perkongsian pengalaman Chye Kooi Loong ketika berhadapan suasana peperangan Inggeris-Jepun di Tanah Melayu sekitar tahun 1941 hingga 1942 (Warkah PSM 2006:1). Dalam tahun 2007, ceramah ‘Zaman Awal Pembentukan Malaysia di Sarawak’ disampaikan oleh Harun Ariffin, bekas Setiausaha Persekutuan di Sarawak (Warkah PSM, 2007:1 & 4). Selain wacana bersifat popular, PSM di bawah pimpinan Omar juga menganjurkan persidangan akademik seperti ‘Kongres Sejarah Malaysia II’ (1996), Seminar

Sejarah, Etnisiti dan Identiti di Malaysia' (2012) dan 'Sidang Kemuncak Sejarah' (2013) bagi mengemukakan input-input sejarah yang lebih autoritatif (ANM, 1997).

Sebagai tambahan kepada dua bentuk program yang dinyatakan, PSM di bawah Omar juga aktif dengan kegiatan penulisan dan penerbitan popular. Ia sebahagian usaha PSM memasyarakat dan mempopularkan sejarah. PSM membuka ruang yang luas pada karya yang diistilahkan Omar (2013c: 19) sebagai 'semi-akademik.' Ini menunjukkan PSM bukan sahaja menerbit untuk tujuan akademik, tetapi juga untuk pembacaan dan penghayatan masyarakat awam. Kerana itu, jurnal PSM semenjak awal lagi telah memberi ruang penerbitan kepada masyarakat awam pada kadar tinggi. Ruang tersebut menjadi lebih luas pada zaman Omar, kerana selain jurnal, PSM turut menyediakan slot dalam buletin untuk dijadikan medan penerbitan masyarakat awam. Dalam tahun 2006 contohnya, buletin yang dinamakan '*Warkah PSM*' (2006: 3) telah memuatkan tulisan Dol Ramli tentang biografi ringkas Ghafar Baba. Dalam tahun 2007 pula, tulisan Wan Mansor Abdullah tentang perkembangan pentadbiran awam, Kum Boo tentang pengawal kampung era darurat di Tanah Melayu dan Mohd Nor Long berkenaan sejarah Sungai Perak telah diterbitkan (*Warkah PSM* 2007: 4-5, 5-6 & 8). '*Warkah PSM*' (2008: 3-5) pula menerbitkan tulisan Omar Mohd Hashim dan Wan Mansor Abdullah, masing-masing tentang Tan Sri Murad Mohd Noor dan sejarah Terengganu. Keterbukaan PSM meraikan tulisan 'sejarawan amatur' semata-mata untuk menggalakkan rakyat Malaysia membudayakan penulisan dan perkongsian pengetahuan sejarah (Temubual Nik Mohamed Nik Mohd Salleh, 6/3/14).

Melengkapkan ruang aktivisme kolektif PSM ialah gerak-kerja perseorangan Omar sebagai Pengerusi Jawatankuasa Eksekutifnya. Ruang aktivisme kedua ini mencerminkan keprihatinan pribadi beliau sebagai seorang penggiat sejarah. Ia bersifat lobian atau penyuaran pandangan sekitar beberapa perkara berkaitan kepentingan sejarah. Sasaran aktivisme bentuk ini lazimnya adalah pemerintah atas kepentingan sejarah, masyarakat serta negara seluruhnya. Bagaimanapun penyuaran itu tidak berlaku dalam bentuk desakan agresif. Sebaliknya bagi Omar, beliau lebih selesa dengan pendekatan '*low-profile*' yang tidak terlalu mengundang publisiti. Pendekatan ini lebih memudahkan pandangan beliau didengar dan dipertimbang dengan serius oleh pemerintah (Temubual Omar Mohd Hashim, 11/2/14). Lobian atau penyuaran pandangan itu tegasnya lagi bukanlah untuk mencipta watak pendesak yang vokal, tetapi suatu ikhtiar menambahkan keupayaan pemerikasaan sejarah sebagai wahana strategik kemasyarakatan.

Aktivisme Omar ini berakar umbi dari keprihatinan tentang keperluan beberapa instrumen strategik sejarah ditambah-baik oleh pemerintah. Instrumen itu dilihat penting dalam memantapkan upaya memasyarakat dan mempopularkan sejarah. Oleh kerana PSM tidak mempunyai kemampuan yang memadai, maka pemerintah diharap mencari jalan merealisasikannya. Dari sudut penyampaian pula, Omar sering menggunakan medium pengucapan umum bagi mengungkapkan buah fikirannya itu. Melalui ucapan dalam tahun 1995, Omar (2013c: 91) menggesa pemerintah menubuhkan Suruhanjaya Sejarah Malaysia. Ia bukan tuntutan baharu, kerana ketika Omar memangku jawatan Pengerusi Jawatankuasa Eksekutif (1986), PSM telah menyuarakan tentang kepentingan institusi sedemikian (ANM, 2007). Menurut Omar (2013b: 705), suruhanjaya ini penting untuk menangani secara khusus sebarang isu sejarah yang timbul dalam negara, selain strategik bagi mengorganisasikan penyelidikan mendalam berkait beberapa aspek kritikal dalam sejarah Malaysia. Oleh kerana

lobian itu tidak membuahkan hasil, beliau konsisten mengulangi gesaannya secara berkala (Warkah PSM, 2007:1).

Selain Suruhanjaya Sejarah Malaysia, Omar juga pernah mencadangkan kepada kerajaan untuk menubuhkan Muzium Darurat dan Patriotisme. Cadangan penubuhan ini timbul dari kesedaran Omar bahawa antara isu genting dalam sejarah Malaysia ialah interpretasi bercanggah tentang pejuang kemerdekaan. Percanggahan ini dilihat melenturkan darjah perpaduan rakyat, yang menyebabkan lahirnya ingatan kolektif dan kesedaran sejarah bercanggah. Muzium darurat diharapkan dapat menyediakan perspektif 'sejarah sebenar' menggunakan pendekatan popular kepada masyarakat (Omar 2013c: 393-395). Tidak hanya menasaskan penubuhan institusi mega, Omar juga turut memberi perhatian pada cadangan penambahbaikan fasiliti sedia ada. Omar contohnya sedar bahawa, kerajaan melalui Jabatan Muzium dan Antikuiti telah mengambil langkah proaktif memelihara serta memulihara tapak bersejarah di negara ini. Sungguhpun demikian, adalah perlu untuk pihak kerajaanewartakan kesemua tapak itu sebagai aset warisan negara. Ia perlu dibuat bagi mengelakkan tapak-tapak ini musnah di masa akan datang, akibat ketidakpedulian masyarakat setempat dan pencerobohan terancang. Tapak warisan ini bagi Omar penting dipelihara sebagai lambang kegemilangan sejarah Malaysia (Omar 2013c: 200 & 233).

Interaksi Omar dengan pihak pemerintah tidak hanya berlegar pada isu instrumen fizikal sahaja. Omar juga aktif menyuarakan kepentingan kerajaan memberi perhatian pada pembangunan bukan fizikal berkaitan sejarah, terutama penguatkuasaan undang-undang dan penggubalan dasar. Dalam tahun 1996 contohnya, Omar menggesa kerajaan mengkaji semula Akta Antikuiti 1976. Akta itu menurut beliau tidak berkesan kerana kesamaran kuasa dan pelaksanaannya. Ia dilihat hanya memberi garis panduan pengendalian temuan purba di tapak, tetapi tidak menetapkan kaedah khas jika mahu dimajukan. Keadaan ini dilihat akan meletakkan tapak-tapak tersebut dalam kedudukan bahaya, sekiranya dimajukan oleh pihak tidak bertanggungjawab. Kelemahan akta ini dibimbangi akan meletakkan artifak berharga dalam kedudukan berbahaya (Omar 2013c: 133-134). Dalam tahun yang sama, Omar turut mencadangkan pihak kerajaan memperkenalkan konsep 'wira kebangsaan' untuk dijadikan suri tauladan masyarakat, terutama golongan muda. Kewujudan konsep ini kepada Omar amat mustahak untuk memastikan pembinaan bangsa di negara ini berkembang atas nilai serta identiti lokal, tanpa perlu dipengaruhi etos luar, yang tidak semestinya selari dan sesuai dengan keadaan negara serta masyarakat Malaysia (Omar 2013c: 134-135).

Dalam tahun 2013 pula, Omar Mohd Hashim menggesa pihak kerajaan membuat langkah proaktif bagi memperkenalkan pengajian Sejarah Awam (Teks Ucapan Aluan Omar Mohd Hashim, 2013). Bidang ini dilihat penting dengan keadaan semasa Malaysia yang sering berhadapan perdebatan sejarah serius akibat kerencaman perspektif politik serta perkauman (lihat Adib & Zubaidah, 2019). Keadaan ini secara perlahan memberi kesan kepada ingatan kolektif dan kesedaran sejarah masyarakat. Aktor-aktor yang terlibat dalam 'perang' ini cenderung menjadikan sejarah sebagai modal mendapatkan legitimasi masyarakat terbanyak. Malangnya bagi Omar, ada dalam kalangan mereka yang seakan meremehkan kebenaran sejarah. Justeru pengajian Sejarah Awam dianggap mustahak untuk membekalkan tenaga terlatih bagi menangani keadaan tersebut. Selain Sejarah Awam, Omar (2013d) juga memohon keprihatinan kerajaan dalam memberikan sokongan moral dan material yang lebih besar kepada gerakan 'mempopularkan sejarah' di Malaysia. Oleh kerana ia sebuah usaha rumit

yang harus berjalan secara berterusan, maka bantuan jentera kerajaan amat perlu bagi menjamin momentum dan konsistensi pelaksanaannya.

Mengiringi aktiviti lobian ini adalah penyuaran pandangan Omar tentang pelbagai perkara bersangkutan sejarah dalam negara kita. Sekiranya upaya lobian tadi timbul hasil renungan tentang keperluan instrumen tambahan diwujudkan atau diperkasakan, penyuaran bentuk kedua ini lebih bersifat reaksi kepada isu-isu sejarah negara. Sebagai aktivis, Omar prihatin dengan perkembangan melibatkan sejarah dan merasa terpanggil memberikan sudut pandanganya, atas kapasiti Pengerusi Jawatankuasa Eksekutif PSM. Antara isu yang mendapat perhatian beliau adalah soal pendidikan sejarah. Beliau berpandangan pendidikan sejarah di sekolah masih belum cukup kukuh untuk melahirkan warganegara berkualiti. Selain isu pendidikan sejarah seakan diambil mudah oleh beberapa pihak, soal pengajaran yang 'kaku' juga dipersoalkan. Bagi Omar, walaupun pendidikan sejarah diwajibkan kepada pelajar sejak tahun 1980-an, namun, penambahbaikan perlu dilakukan dari semasa ke semasa. Beliau turut memberikan cadangan untuk memperkukuh lagi pendidikan sejarah di Malaysia melalui pelbagai surat kepada pihak berwajib (Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2010/2011).

Satu lagi isu yang sering mengundang reaksi Omar adalah dinamika pertarungan sejarah dalam domain awam. Omar secara peribadi menolak usaha tertentu yang inginkan pengiktirafan terhadap peranan komunis dalam perjuangan kemerdekaan. Usaha mengarusperdanakan 'sejarah alternatif' ini dilihat boleh menyusutkan darjah perpaduan masyarakat. Oleh kerana itu, apabila timbul desakan membenarkan Chin Peng pulang ke Malaysia, Omar antara yang tegas menentang. Penentangan ini disuarakan melalui memorandum rasmi atas nama PSM yang diajukan kepada pihak kerajaan (Omar 2013c: 339-341). Dalam memorandum itu, Omar menyokong langkah menyekat kepulangan tokoh komunis tersebut, kerana selain golongan itu dilihat meninggalkan titik hitam dalam sejarah negara, mereka juga dibimbangi mengubah suasana sosio-politik semasa. Omar konsisten menyuarakan pandangan tentang hal ini dan ia terpapar dalam suratnya kepada kerajaan tahun 2005, setelah isu Chin Peng timbul semula (Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2004/2005).

Selain soal komunisme, Omar juga menunjukkan reaksinya sekitar usaha pihak tertentu yang ingin perspektif multikulturalisme ditekankan dalam naratif utama pensejarahan Malaysia (Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2013/2014). Menurutnyanya, usaha itu ialah percubaan rekonstruksi sejarah yang tidak berakar pada realiti, kerana budaya Melayu selama ini telah dominan mengisi struktur sosial, nilai, kebudayaan dan perjalanan sejarah negara. Omar turut memberi komen tentang nama tempat dan nama jalan di seluruh negara. Jalan dan tempat penting di Malaysia dilihat tidak banyak dinamakan bersempena tokoh atau latar belakang sejarah tempatan (Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2005/2006). Omar juga prihatin tentang kecenderungan kerajaan menggabungkan muzium-muzium yang ada di Malaysia selain keperluan mendesak untuk pihak berwajib menambahkan lagi daya tarikan Muzium Negara (Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2007/2008).

Pelbagai data yang dibincangkan secara deskriptif ini tuntasnya bukan sahaja telah menyingkap tujuan aktivisme Omar, tetapi lebih utama, mencerminkan pertautan antara dimensi praktik dengan pemikiran sejarah beliau. Aktivisme beliau, baik pada paras kolektif mahupun individual nyata bertumpu kepada tindakan mengfungsionalisasikan sejarah sebagai pengetahuan gunaan. Omar memperjuangkan sejarah, tidak dengan cara melakukan

penyelidikan mendalam tentang sesuatu aspek masa lalu. Beliau tidak menumpukan usaha mengisi kelompongan penyelidikan sejarah lampau, sepertimana lazim dilakukan oleh para sarjana. Beliau tidak menghabiskan sebahagian besar waktunya berkunjung ke pelbagai pusat rekod di seluruh dunia bagi meneliti dokumen-dokumen sejarah. Apa yang beliau usahakan adalah untuk memastikan data-data sejarah dapat diartikulasi dengan meluas kepada masyarakat awam. Omar berusaha supaya sejarah dapat diketahui oleh masyarakat dengan pendekatan popular, agar kemudian ia dihayati dan digunakan dalam urusan kehidupan. Inilah pengisian kepada idea ‘memasyarakatkan sejarah.’ Hal ini jelas apabila setiap satu kegiatan beliau menjurus pada usaha memperkukuh sejarah dalam hati dan minda masyarakat. Dari perspektif ‘*top-down*,’ aktivisme kolektif beliau berusaha menyuburkan budaya kesejarahan masyarakat, dengan cara yang difikirkan paling mudah-akses. Aktivisme kapasiti peribadinya pula boleh dilihat bercorak ‘*bottom-up*’ apabila beliau berusaha menarik perhatian pemerintah untuk membantu gerakan penyebaran sejarah. Ini secara tegas membezakan karektor aktivisme beliau dengan apa yang lazim diusahakan di institusi pengajian tinggi, yang nyata lebih tertumpu kepada usaha penggalian ilmu (*pure-history*).

Aktivisme Omar juga mencerminkan keprihatinan terhadap aksesibiliti masyarakat awam terhadap sejarah. Ini dapat disoroti melalui aktivisme kolektifnya yang ketara berorientasi popular. Program-program dijalankan telah disesuaikan dengan kapasiti masyarakat awam yang tidak semuanya berupaya mengikuti wacana sejarah akademik. Masyarakat dibawa mendekati sejarah dengan kaedah yang mudah diterima, tetapi tidak mengkesampingkan nilai-nilai ilmiah. Ruang aktivisme Omar yang kedua juga memperlihatkan keprihatinan terhadap aksesibiliti masyarakat awam. Instrumen atau fasiliti sejarah yang dilobi oleh beliau amat penting untuk mendekatkan lagi masyarakat dengan sejarah. Suruhanjaya sejarah antaranya mustahak bagi memastikan pengetahuan sejarah yang bakal diterima masyarakat itu absah dari sudut ilmu. Muzium darurat pula berguna untuk memberikan pendedahan yang lebih mendalam tentang situasi era tersebut kepada masyarakat. Lobian tentang penguatkuasaan dan dasar pula sangat perlu dalam jangka masa panjang, agar gerakan artikulasi sejarah dalam domain awam terus kukuh. Tegasnya, berdasarkan data-data yang dikemukakan ini, Omar turut menyusun-atur aktivisme beliau dalam kerangka ‘mempopularkan sejarah’ seperti yang dipegang pada tingkat idea.

Dari sudut Sejarah Awam, meskipun aktivisme Omar dibuat tanpa kesedaran konseptual, namun secara praktik, ia mencerminkan fenomena tersebut. Sarjana seperti Jordanova (2000) dan Wolf (2012) antara yang menghujahkan kepentingan elemen gunaan sebagai penjana kualiti artikulasi sejarah yang menjadi keprihatinan Sejarah Awam. Elemen gunaan sejarah seperti diperjuangkan Omar dilihat berfungsi menukarkan pengetahuan sejarah bersifat murni kepada bentuk ‘mampu-guna’ agar terbina kesedaran sejarah dan rasa kebergunaan sejarah dalam institusi masyarakat. Kerana itu setelah sekian lama bergiat tanpa dikaitkan dengan konsep Sejarah Awam, Omar dan Ahli Jawatankuasanya dalam PSM tidak sukar menerima simbiotik fenomena kesejarahan mereka dengan kerangka berkenaan. Dalam tahun 2013 hasil suatu lokakarya, Omar membacakan deklarasi, “Menyedari bahawa: PSM sebagai sebuah badan yang selama ini bergerak atas landasan Sejarah Awam di samping genre sejarah yang lain...PSM adalah badan kebangsaan yang akan terus bergerak atas landasan Sejarah Awam dengan berpegang kuat pada prinsip kebenaran ilmiah sejarah (Resolusi Lokakarya PSM, 2013). Deklarasi 2013 ini bagaimanapun bukan petanda Omar dan PSM baru ingin melaksanakan kegiatan Sejarah Awam, kerana secara ontologi, idea dan aktivisme ‘memasyarakatkan sejarah’ dan ‘mempopularkan sejarah’ telah lama digiatkan — jauh lebih

lama sebelum kemunculan konsep Sejarah Awam itu sendiri. Hakikat inilah yang diujahkan di awal perbincangan, bahawa fenomena Sejarah Awam tidak semestinya akan berkembang seiring dengan pembangunan struktur konseptualnya.

KESIMPULAN

Artikel ini pada dasarnya melakukan refleksi terhadap fenomena Sejarah Awam yang tidak ditakrif. Kajian kesnya adalah pemikiran dan aktivisme Omar Mohd Hashim. Semenjak sekian lama, Omar memperlihatkan keprihatinan intelektual sejarahnya melalui konsep ‘memasyarakatkan sejarah’ dan ‘mempopularkan sejarah.’ Tidak sekadar mengungkap idea, Omar menterjemah pemikirannya itu dalam bentuk aktivisme. Pemikiran dan aktivisme ini telah berjalan lama tanpa pbingkaian konsep Sejarah Awam. Walaupun ia tidak diasosiasikan dengan konsep Sejarah Awam, namun ciri-ciri kegiatan seumpamanya jelas terpapar dalam aktivisme Omar. Terdapat unsur simbiotik ketara antara pemikiran-aktivisme Omar Mohd Hashim dengan intipati yang dirangkumkan dalam konsep Sejarah Awam, iaitu keprihatinan untuk mentatakelolakan naratif sejarah secara gunaan dalam masyarakat awam dan mengaplikasikan pendekatan popular sebagai wahana artikulasi. Penemuan ini penting bagi menilai semula analisis sesetengah pengkaji yang secara mudah membuat pengintegrasian mutlak antara fenomena dan konsep Sejarah Awam. Di Malaysia, ia tidak berkembang dengan cara sedemikian. Kajian kes Omar Mohd Hashim menggambarkan fenomena Sejarah Awam berjalan jauh lebih awal sebelum konsepnya ditemukan. Situasi begini sebenarnya tidak unik di Malaysia sahaja, kerana seperti diujahkan Ashton (2010), perkembangan Sejarah Awam — samada dari sudut fenomena atau konsepnya — saling berbeza dan amat bergantung kepada kekhususan empirikal sesebuah negara. Artikel ini mencadangkan supaya lebih banyak kajian bersifat ‘grounded’ dijalankan dalam memahami konsep dan fenomena Sejarah Awam, supaya permasalahan generalisasi keterlaluan dapat dielakkan. Namun, tidak bermaksud penggunaan kerangka konseptual atau teoretikal perlu diabaikan. Ia perlu dipakai dengan pemahaman sebagai alat heuristik, konsep adalah konstruk yang muncul di atas timbunan data tentang fenomena, dan bukannya wujud terlebih awal daripada itu.

PENGHARGAAN

Penyelidikan ini tidak mendapat geran khusus dari mana-mana agensi pembiayaan di sektor awam atau komersial. Penulis merakamkan penghargaan kepada Allahyarham Abd. Ghapa Harun, mantan Pensyarah Kanan Program Sejarah, Universiti Kebangsaan Malaysia kerana memperkenalkan konsep Sejarah Awam.

RUJUKAN

- Abd. Ghapa Harun. (2013). Nota Editor. Dlm. *Sejarah dan masyarakat: Mengimbau masa lalu, memacu masa depan* (hlm. xiv-xix). Persatuan Sejarah Malaysia.
- Abdul Rahman Ali. (2001, 8-12 Oktober). Pengalaman Persatuan Sejarah Malaysia (PSM) dalam mengendalikan Pertandingan Menulis Sejarah Malaysia [Kertas kerja]

- Persidangan Kebangsaan Pendidikan Sejarah: Ke Arah Pembentukan Warganegara Patriotik, Kuala Lumpur.
- Abu Talib Ahmad. (2015). *Museums, history and culture in Malaysia*. NUS Press.
- Adamek, A., & Gann, E. (2018). Whose artifacts? whose stories? public history and representation of women at the Canada Science and Technology Museum. *Historia Critica*, 68, 47-66.
- Arkib Negara Malaysia. (1957). 1957/00246 *Fail Establishment of Local History, Historical and Cultural Society*. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia
- Arkib Negara Malaysia. (1986). 1986/0004942 *Fail Persatuan Sejarah-J/K Kerja*. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia
- Arkib Negara Malaysia. (2002). 2002/0014786. *Fail Malaysian Historical Society, 1964-1965*. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia
- Arkib Negara Malaysia. (2006). 2006/0037759. *Fail Malayan Historical Society 30.04.1953*. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia
- Arkib Negara Malaysia. (2007). 2007/0019968. *Fail Persatuan Sejarah Malaysia—Berita PSM, 1981–1983, 1985-1986, 1988–1989*. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia
- Arkib Negara Malaysia. (2007). 2007/0020007. *Peraduan Menulis Cereka Sejarah Malaysia. Persatuan Sejarah Malaysia, 1988*. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia
- Ashton, P. (2010). Introduction: Going public. *Public History Review*, 17, 1-15.
- Bermingham, J., & Clausen, E. (1979) Social issues and public history: Immigrants and integration in California. *The Public Historian*, 1(3), 51-57.
- Cauvin, T. (2016). *Public history: A textbook of practice*. Routledge.
- Cherstin M. L., Elizabeth M. N., & Rebecca K. S. (2017). *Introduction to public history: Interpreting the past, engaging audiences*. Rowman & Littlefield.
- Cole Jr., C. C. (1994). Public history: What difference has it made? *The Public Historian*, 16 (4), 9-35.
- Danniau, F. (2013). Public history in a digital context: Back to the future or back to basics? *Low Countries Historical Review*, 128(4), 118-144.
- Gardner & Hamilton, P. (2017). The past and future of public history: Developments and challenges. Dlm. Gardner & P. Hamilton (Ed.). *Oxford handbook for public history*, (hlm. 1-22). Oxford University Press.
- Jann, R. (1983). Amateur to professional: The case of the Oxbridge. *Journal of British Studies*, 22(2), 122-147.
- Jones, A. A. (2018). Organizing public history. *International Public History*, 1(1), 1-9.
- Jordanova, L. (2000). *History in practice*. Arnold.
- Jujun S. S. (1996). *Ilmu dalam perspektif moral, sosial dan politik*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kadir Che Mat. (1980). MISBAHA. Dlm. Khoo Kay Kim & Mohd. Fadzil Othman (Eds.) *Sastera dan sasterawan* (218-241). Persatuan Sejarah Malaysia.
- Kelley, R. (1978). Public history: Its origins, nature, and prospects. *The Public Historian*, 1 (1), 16-28.
- Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia 2012/2013.
- Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2004/ 2005.
- Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2005/2006.
- Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2007/2008.
- Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2010/2011.
- Laporan Tahunan Persatuan Sejarah Malaysia, 2013/2014.

- Linenthal, E. (1994). Committing history in public. *Journal of American History*, 81(3), 986-991.
- Lipilina, N. (2019). Lookout: Public history in Russia. *Public History Weekly*, 7, 28.
- Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir & Abd. Ghapa Harun. (2013). 60 tahun PSM dari perspektif sejarah awam: Memahami wadah dan identitinya. *Malaysia Dari Segi Sejarah*, 41, 24-60.
- Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir & Abd. Ghapa Harun. (2020). Pengukuhan genre sejarah awam di Malaysia: Antara keperluan, cabaran dan tanggungjawab. Dlm. Mohd Samsudin (Ed.). *Idea dan penerapan sejarah awam di Malaysia: Mengenang Abdul Ghapa Harun* (74-98). Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir & Shazlin Amir Hamzah. (2021). Historical consciousness as a public discourse: An analysis of Malaysian experience. *Akademika*, 91(3), 50-62.
- Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir dan Zubaidah Hamzah. (2019). Multikulturalisme dalam naratif sejarah nasional Malaysia. *E-Bangi Journal of Social Sciences and Humanities*, 16(3), 1-15.
- Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir, Abd. Ghapa Harun & Zubaidah V. P. Hamzah. (2020). Sejarah domain awam: Program Persatuan Sejarah Malaysia (PSM). Dlm. Mohd Samsudin (Ed.). *Idea dan penerapan sejarah awam di Malaysia: Mengenang Abdul Ghapa Harun* (99-122). Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Adib Akmal Ahmad Shatir. (2015). Persatuan Sejarah Malaysia dan aktivismenya (1953-2013): Suatu analisis dari sudut sejarah awam (Tesis Sarjana Sastera yang tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Moody, J., & Small, S. (2019). Slavery and public history at the Big House: Remembering and forgetting at American Plantation Museums and British Country Houses. *Journal of Global Slavery*, 4, 34-68.
- Olick, J. K. (2007). From usable pasts to the return of the repressed. *Hedgehog Review*, 9(2), 19-31.
- Omar Mohd Hashim. (2013). 40 tahun sebagai public historian: Menoleh ke belakang untuk ke hadapan. *Malaysia Dari Segi Sejarah*, 41, 1-9.
- Omar Mohd Hashim. (2013b). *Menongkah gelombang pendidikan*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Omar Mohd Hashim. (2013c). *Sejarah dan masyarakat: Mengimbau masa lalu. memacu masa depan*. Persatuan Sejarah Malaysia.
- Omar Mohd Hashim. (2013d, 17-18 Disember). Memperkasa sejarah dalam masyarakat dan pembangunan negara: Melakar hala tuju kegiatan kesejarahan bagi menghadapi cabaran masa hadapan [Kertas ucapatama] Sidang Kemuncak Sejarah Malaysia, Kuala Lumpur.
- Resolusi Lokakarya Jawatankuasa Eksekutif Persatuan Sejarah Malaysia (2013, 28-29 September 2013) Akar Beach Resort, Port Dickson.
- Rubinstein, D. (2004). History and 'amateur' history. Dlm. L. Peter & S. Phillipp (Ed.). *Making history: An introduction to the history and practice of a discipline* (269-279). Routledge.
- Sandra J. W. (2012). Critical Citizenship, Popular Theatre, and Social Imagination of pre-Service Teachers. Dlm. R. C. Mitchell & S. A. Moore (Eds.) *Politics, participation & power relations: Transdisciplinary approaches to critical citizenship in classroom and community* (37-38). Sense Publishers.
- Scarpino, P. V. (1994). Common ground: Reflections on the past, present, and future of public history and the NCPH. *The Public Historian*, 16(3), 10-21.

- Sundusia Rosli. (1980). Harun Aminurrshid. Dlm. Khoo Kay Kim & Mohd. Fadzil Othman (Eds.). *Sastera dan sasterawan* (193-217). Persatuan Sejarah Malaysia.
- Teks ucapan aluan Omar Mohd Hashim. (2013, 17 Disember). Majlis Perasmian Sidang Kemuncak Sejarah Malaysia, K. Lumpur.
- Teks ucapan perasmian Omar Mohd Hashim. (2010, 9 Ogos) Bengkel Penyelidikan dan Penulisan Sejarah, K. Lumpur.
- Warkah Persatuan Sejarah Malaysia 18/08 (2008).
- Warkah Persatuan Sejarah Malaysia 20/08 (2008).
- Warkah Persatuan Sejarah Malaysia 3/04 (2004).
- Warkah Persatuan Sejarah Malaysia 35/12 (2012).
- Warkah Persatuan Sejarah Malaysia 35/12 (2012).
- Warkah Persatuan Sejarah Malaysia 42/14 (2014).
- Warkah Persatuan Sejarah Malaysia Januari-Mac (2014).
- Wizinsky, M., & Brier, J. (2016). History moves: Mobilizing public histories in post-digital space. *Scholarly and Research Communication*, 7(2), 1-13.
- Zainab Ali. (1980). Shahrom bin Hussain. Dlm. Khoo Kay Kim & Mohd. Fadzil Othman (Eds.). *Sastera dan sasterawan* (242-259). Persatuan Sejarah Malaysia.