

ADAPTASI PELAJAR BAHARU DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI

***Fauziah Md Jaafar¹ & Tengku Faekah Tengku Ariffin²**

Hasniza Nordin³ & Mohd Faizal Ibrahim⁴

*^{1,2,3&4}School of Education and Modern Languages
Universiti Utara Malaysia*

*Corresponding author: *mjfauziah@uum.edu.my*

Received: 22/11/2018 **Revised:** 11/3/2019 **Accepted:** 20/5/2019 **Published:** 31/12/2019

ABSTRAK

Penyesuaian pelajar baharu di institusi pengajian tinggi kini berada di tahap yang membimbangkan. Ramai antara mereka yang gagal mengikuti pengajian di universiti kerana gagal dalam kursus yang diikuti atau berhenti dari pusat pengajian kerana tidak dapat menyesuaikan diri dengan sistem pendidikan di peringkat tertiar yang amat berbeza dengan sistem pendidikan di sekolah menengah. Senario ini amat ketara bagi pelajar-pelajar tahun satu kerana tidak dapat menyesuaikan diri dengan kehidupan kampus. Pelajar dilihat tidak dapat menyesuaikan diri dengan persekitaran pembelajaran yang baru. Kajian ini adalah kajian rintis untuk melihat profil adaptasi pelajar baharu dalam kalangan pelajar di kolej komuniti. Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan dan melibatkan seramai 70 orang pelajar tahun pertama yang memberi maklum balas terhadap 68 item soal selidik penyesuaian pelajar baharu Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) (Baker & Stryk, 1999). Pembolehubah penyesuaian pelajar baharu terdiri daripada empat dimensi iaitu tahap penyesuaian akademik, penyesuaian sosial, penyesuaian peribadi-emosi dan komitmen matlamat/perapatan institusi. Analisis data bagi kajian ini adalah analisis deskriptif dengan menggunakan perisian SPSS versi 21. Dapatan kajian menunjukkan tahap penyesuaian pelajar dalam kalangan pelajar tahun pertama kolej komuniti adalah pada tahap sederhana. Hasil analisis ujian-t menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan pada tahap penyesuaian pelajar antara jantina. Diharapkan dapatan kajian ini

dapat membantu golongan pelajar, pihak pengurusan organisasi dan pihak yang terlibat secara langsung dengan hal ehwal pelajar bagi merancang program yang sesuai dengan pelajar baharu bagi menangani masalah ini.

Kata Kunci: *Penyesuaian akademik, Penyesuaian sosial, Penyesuaian Emosi, Komitmen matlamat/perapatan insitusi.*

ABSTRACT

The issue of new students adapting to the new learning environment which is the higher learning institution is at a worrying stage. Many have failed to complete their studies at the undergraduate level or reasons such as inability to follow the program itself of the inability to adjust and adapt to the new learning surrounding which are very much different and challenging compared to schools. This scenario is very much apparent in the first year students who are seen not able to adjust well to their new campus life. This is a pilot study to investigate the profile of new students in a community college. Exploratory approach was used on 70 first year students who answered the 68 items in the Student Adaptation to College Questionnaire (SAQC). There are 4 dimensions in the new students' adaptation variable which are academic, social, emotional personal being adaptation and lastly, commitment and responsibility towards institution. The data analysis of this study is descriptively analysed using SPSS V21. The findings illustrated that new students' adaptation to their new learning surrounding is medium and t-test showed there is no significance difference between male and female. It is hoped that the study could help students, the insitution's management, and those who are involved in students welfare could properly organize program that could address this adaptation issue.

Keywords: *academic, social, emotional adaptation, commitment and responsibility towards institution*

PENGENALAN

Penyesuaian diri pelajar baharu di institusi pengajian tinggi bukanlah isu yang baru (Maria Chong Abdullah, Habibah Elias, Rahil

Mahyuddin & Jegak Uli, 2009). Oleh itu, penyesuaian adalah satu proses di mana seseorang individu perlu menyesuaikan diri dengan persekitarannya dengan menangani tekanan yang dicetuskan oleh tuntutan-tuntutan yang terdapat dalam persekitaran tersebut. Justeru itu, dapat disimpulkan penyesuaian diri sebagai keupayaan seseorang individu dalam menangani masalah dan tuntutan dalam sesuatu persekitaran dengan jayanya. Petunjuk bagi penyesuaian yang baik ialah kualiti peribadi atau corak tingkah laku yang mempunyai nilai yang dikehendaki dalam sesuatu persekitaran (Maria Chong Abdullah, Habibah Elias, Rahil Mahyuddin & Jegak Uli, 2006).

Transisi dari sekolah menengah ke kolej atau melibat diri dalam bidang pekerjaan merupakan titik perubahan dalam hidup seseorang remaja (Makeda, 2012). Mereka seharusnya memilih peluang yang terbaik dan bersedia menangani masalah yang kompleks dalam usaha memaksimumkan potensi mereka.

KAJIAN LITERATUR

Penyesuaian pelajar baru dengan kehidupan di kolej merupakan satu indikator utama atau pengukuran terhadap kejayaan pelajar di kolej (Bilal Adel Al-Khatib, Habis Suleman Awamleh dan Fadi Soub Samawi Bilal, 2012). Bharti, (2012) pula menyatakan peralihan dari sekolah ke kolej adalah satu proses yang kompleks dan kadang kala menyusahkan bagi semua pelajar baru. Dapatan dari kedua-dua kajian ini menunjukkan tahap penyesuaian pelajar berada pada tahap yang sederhana. Persoalan mengapakah kebanyakan pelajar menunjukkan tahap penyesuaian pelajar berada pada tahap sederhana? Di kolej, kebanyakan pelajar yang mendaftar adalah terdiri daripada pelajar lepasan SPM. Kebanyakan mereka datang dari pelbagai lapisan masyarakat. Sebahagian datang dari bandar yang mempunyai tahap kehidupan yang lebih mewah dan ada sebahagian yang datang dari luar bandar, pinggir bandar, kampung-kampung dan sebagainya. Tidak semua pelajar yang mendaftar mempunyai latar belakang, tahap sosial dan pergaulan yang sama.

Disamping itu juga, di kolej, pelajar harus menempoh hidup tanpa sokongan daripada ibu bapa, adik beradik atau saudara mara terdekat.

Sokongan ini termasuklah dari segi kewangan, sosial dan juga emosi. Justeru, tidak hairanlah, di kolej terdapat pelbagai ragam dan tingkah laku yang ditonjolkan oleh para pelajar (Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore, 2012). Namun, di kolej juga, pelajar dikehendaki belajar dalam persekitaran kolej yang sama di mana mereka berkongsi tempat pengajian, persekitaran kolej, persekitaran sosial dan emosi serta berkongsi matlamat yang sama (Azizah Rejap, et. al, 2014). Keadaan ini memerlukan pelajar yang mempunyai tahap penyesuaian yang tinggi. Namun, kajian terdahulu membuktikan sebaliknya.

Kajian Bharti (2012) dan Maria Chong, et al. (2009) menunjukkan faktor kebimbangan mempengaruhi tahap penyesuaian pelajar baru. Kebimbangan ini merangkumi kebimbangan kewangan, sosial dan emosi. Keadaan ini wujud disebabkan, wujud kebergantungan yang kuat antara pelajar dengan ibu bapa sebelum mereka memasuki kolej. Kebergantungan ini bukan sahaja dalam bentuk kewangan malah merangkumi aspek emosi dan sosial. Pelajar seperti ini biasanya tidak mempunyai kenalan yang ramai dan sukar menyesuaikan diri dalam persekitaran sosial yang lebih luas (Azizah Rejap, et. al, 2014). Kebanyakan masa dihabiskan bersama dengan ibu bapa dan saudara mara. Lantaran dari pada itu, pelajar dalam kategori ini yang memasuki kolej akan menghadapi masalah terutama dalam usaha mereka untuk menyesuaikan diri dengan pelajar yang lain (Maria Chong, et. al., 2006).

Sementara itu, dari segi akademik, pelajar yang memasuki kolej terdedah kepada kaedah dan cara pembelajaran yang baru. Adakalanya kaedah dan bentuk pembelajaran yang baru ini merupakan satu kejutan budaya kepada para pelajar (Maria Chong, et. al., 2006). Ini disebabkan cara pembelajaran di kolej dan di sekolah sebelum mereka memasuki kolej adalah berbeza. Di sekolah, kebanyakan pelajar terlalu bergantung kepada guru-guru untuk mendapatkan nota, bahan pembelajaran dan untuk memahami sesuatu topik yang baru. Kebanyakan mereka tidak berdikari dan mengharapkan orang lain membantu mereka seperti guru-guru, ibu bapa, saudara mara dan sebagainya untuk berjaya (Thanh-Thanh, et. al., (2010). Sedangkan di kolej, pelajar perlu hidup berdikari tanpa bantuan dari ibu bapa dan yang boleh membantu adalah rakan-rakan seperjuangan. Kajian Maria Chong, et. al., (2006) menunjukkan pelajar memang

menghadapi masalah penyesuaian akademik kesan daripada bentuk pembelajaran terdahulu iaitu ketika di sekolah. Kebanyakan pelajar masih mengharapkan pensyarah untuk membantu menyediakan nota dan bahan yang membantu mereka belajar. Kajian juga menunjukkan sesetengah pelajar tidak dapat menyesuaikan diri dengan pelajar lain untuk belajar bersama-sama (Bilal Adel, et. al., 2012). Justeru, dalam jangka masa panjang, pelajar dituntut untuk menyesuaikan diri dalam persekitaran kolej yang baru. Penyesuaian ini merangkumi semua aspek seperti penyesuaian akademik, sosial, emosi dan persekitaran kolej.

Namun begitu, walaupun banyak kajian yang telah dilakukan dan banyak cadangan yang telah diutarakan, namun, mengapakah masih wujud kegagalan pelajar menyesuaikan diri terumamanya kepada pelajar baru? Adakah pelajar yang memasuki kolej tidak membuat persediaan atau adakah di peringkat sekolah, pelajar tidak didedahkan dengan maklumat dan cara pembelajaran di kolej?

OBJEKTIF KAJIAN

- (i) Apakah tahap penyesuaian pelajar baru di Kolej Komuniti Sungai Petani, Kedah?
- (ii) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap penyesuaian pelajar baru berdasarkan faktor jantina?

Kajian ini menggunakan model penyesuaian Baker & Stryk (1999) yang boleh didefinisikan sebagai proses interaksi antara individu dengan persekitarannya. Model ini mengemukakan empat dimensi penyesuaian diri yang harus di tempuhi oleh pelajar iaitu penyesuaian akademik (PA), penyesuaian sosial (PS), penyesuaian peribadi-emosi (PPE) dan komitmen matlamat/perapatan institusi (KWPI).

Penyesuaian Akademik (PA)

Penyesuaian akademik (PA) boleh ditakrifkan sebagai keupayaan pelajar untuk menguasai pencapaian akademik (Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore, 2012). PA boleh dinilai dari beberapa aspek

seperti *motivasi* iaitu sikap pelajar terhadap matlamat dan tugas akademik. Selain itu, aspek *aplikasi* dan *prestasi* juga mempengaruhi penyesuaian akademik. Aspek aplikasi bermaksud kejayaan pelajar memenuhi tugas akademik, manakala aspek prestasi merujuk kepada kejayaan dalam akademik dan keberkesanan fungsi akademik.

Penyesuaian Sosial (PS)

Penyesuaian sosial (PS) bermaksud penglibatan pelajar dalam aktiviti sosial, hubungan dengan pelajar lain dan hubungan dengan ahli keluarga. Selain itu, PS juga merangkumi kehidupan di asrama dan aktiviti dalam kokurikulum. Dimensi penyesuaian sosial merangkumi empat aspek penilaian antaranya penilaian secara umum, penglibatan dengan orang ramai, nostalgia dan persekitaran sosial. Dalam aspek umum, pelajar dilihat dari segi kebolehan menyesuaikan diri, penglibatan dalam aktiviti sosial, hubungan sosial, kemahiran bersosial dan perasaan puas hati dengan kehidupan sosial di kolej. Sementara itu, penglibatan dengan orang ramai dinilai berdasarkan hubungan dengan orang ramai, dengan pensyarah dan rakan sebilik, kawan-kawan berlainan jantina dan perasaan ketika berhadapan dengan orang ramai. Seterusnya, bagi dimensi nostalgia, aspek yang dinilai adalah berkaitan perasaan berseorangan ketika di kolej atau di rumah. Bagi persekitaran sosial, ia merangkumi sejauhmana pelajar suka tinggal di asrama, perasaan berpuas hati dengan aktiviti kurikulum, kejayaan mengawal kehidupan dan keyakinan untuk meneruskan cabaran masa hadapan.

Penyesuaian Peribadi – Emosi (PPE)

PPE boleh ditakrifkan sebagai sejauhmana pelajar dapat menyesuaikan diri dengan aspek psikologi dan fizikal. Aspek psikologi melibatkan sejauhmana pelajar dapat menyesuaikan diri dalam aspek tekanan, kawalan emosi, kawalan perasaan marah dan gangguan fikiran dan kebimbangan. Sementara itu, aspek fizikal *PPE* merangkumi beberapa aspek seperti kecergasan fizikal, waktu tidur, selera makan dan penurunan berat badan, kesakitan yang dialami oleh fizikal dan penjagaan makanan. *PPE* penting kerana penyesuaian terhadap *PPE* akan mengurangkan masalah kebingungan, putus asa dan sebagainya.

Komitmen Matlamat/Perapatan Institusi (KMPI)

KMPI secara khususnya boleh ditakrifkan sebagai sejauhmana tahap penyesuaian pelajar terhadap persekitaran tempat mereka belajar dan tahap pendidikan secara umum. Dalam erti kata lain, KMPI ini akan melihat hubungan antara pelajar dengan pengurusan tempat mereka belajar.

Kesimpulannya, model ini dilihat lebih sesuai digunakan dalam mengkaji tahap penyesuaian pelajar baru. Banyak penyelidikan terdahulu yang turut menggunakan model ini untuk membincangkan tahap penyesuaian pelajar baru seperti Azizah Rejap, et al. (2014); Maria Chong, et al.(2006) dan Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore (2012); Fauziah Md Jaafar et al. (2017).

METODOLOGI

Kajian ini melibatkan 70 orang responden dari kolej komuniti Sungai Petani, Kedah yang dipilih secara rawak berdasarkan jadual Krejcie dan Morgan (1970). Kajian ini juga menggunakan soalselidik yang mengadaptasikan instrumen kajian *Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ)* (Baker & Siryk,1999) terdiri daripada empat dimensi iaitu penyesuaian akademik (PA), penyesuaian sosial (PS), penyesuaian emosi (PE) dan komitmen matlamat/perapatan institusi (KMPI).

DAPATAN KAJIAN

Jadual 1, menunjukkan nilai min dan sisihan piawai bagi tahap penyesuaian pelajar baru. Nilai min bagi penyesuaian pelajar dalam akademik adalah $M = 3.48$ da sisihan piawai .37. Manakala dalam aspek sosial, nilai min adalah $M = 3.25$ dan sisihan piawai .53. Sementara itu, dalam aspek emosi dan komitmen pelajar dengan institusi menunjukkan nilai min adalah $M = 2.71$ (sisihan piawai: .82) dan $M = 2.95$ (sisihan piawai: .53). Dapatan kajian ini menunjukkan semua pembolehubah tahap penyesuaian pelajar bagi pembolehubah penyesuaian sosial, peribadi-emosi dan komitmen dan

matlamat/ perapatan institusi adalah pada tahap sederhana. Namun pembolehubah penyesuaian akademik menunjukkan tahap yang tinggi.

Jadual 1

Min Dan Sisihan Piawai Bagi Setiap Pembolehubah Kajian

Bil	Pembolehubah	N	Min	Sisihan Piawai
1	Penyesuaian akademik (PA)	70	3.48	.37
2	Penyesuaian social (PS)	70	3.25	.53
3	Penyesuaian peribadi-emosi (PPE)	70	2.71	.82
4	Penyesuaian komitmen dan matlamat/ perapatan institusi (KMPI)	70	2.95	.53

Jadual 2

Min Dan Sisihan Piawai Dimensi Pembolehubah Penyesuaian Akademik

Bil	Faktor-Faktor	N	Min	Sisihan Piawai
1	Motivasi pelajar.	70	3.73	.44
2	Aplikasi pelajar.	70	3.19	.53
3	Prestasi akademik pelajar.	70	2.62	.75
4	Persekitaran akademik	70	4.25	.67

Jadual 2, menunjukkan nilai min dan sisihan piawai bagi dimensi pembolehubah penyesuaian akademik. Nilai min bagi faktor motivasi adalah $M = 3.73$, aplikasi pelajar ($M = 3.19$), prestasi akademik pelajar ($M = 2.62$) dan persekitaran akademik ($M = 4.25$). Dapatan kajian ini menunjukkan faktor persekitaran akademik berada pada tahap yang tinggi iaitu 4.25 berbanding dengan faktor-faktor lain yang berada pada tahap sederhana iaitu faktor motivasi pelajar, aplikasi pelajar dan prestasi akademik pelajar.

Jadual 3

Min Dan Sisihan Piawai Dimensi Pembolehubah Penyesuaian Sosial

Bil	Faktor-Faktor	N	Min	Sisihan Piawai
1	Faktor umum	70	3.72	.71
2	Penglibatan pelajar dengan komuniti	70	2.93	.71
3	Faktor persekitaran sosial	70	2.80	.67

Sementara itu, Jadual 3, menunjukkan min dan sisihan piawai bagi dimensi pembolehubah penyesuaian sosial. Analisis diskriptif menunjukkan nilai min bagi faktor umum adalah $M = 3.72$, diikuti dengan penglibatan pelajar dengan komuniti ($M = 2.93$) dan faktor persekitaran sosial ($M = 2.80$). Dapatan kajian menunjukkan, kesemua faktor yang mempengaruhi penyesuaian sosial adalah berada pada tahap sederhana.

Jadual 4

Min Dan Sisihan Piawai Dimensi Pembolehubah Penyesuaian Emosi

Bil	Faktor-Faktor	N	Min	Sisihan Piawai
1	Faktor Psikologi pelajar.	70	2.65	.84
2	Faktor Fizikal	70	2.77	.91

Seterusnya, Jadual 4, menunjukkan min dan sisihan piawai bagi dimensi yang mempengaruhi pembolehubah penyesuaian emosi. Dimensi ini dikategorikan kepada dua iaitu faktor psikologi pelajar dan faktor fizikal. Nilai min bagi faktor fizikal adalah $M = 2.77$ dan lebih tinggi berbanding faktor psikologi iaitu $M = 2.65$. Walaupun begitu, kedua-dua nilai min ini berada pada tahap yang sederhana.

Jadual 5

Min Dan Sisihan Piawai Dimensi Pembolehubah Penyesuaian Komitmen Matlamat /Perapatan Institusi

Bil	Faktor-Faktor	N	Min	Sisihan Piawai
1	Faktor Umum	70	2.67	.60
2	Faktor Khusus	70	3.23	.72

Seterusnya, jadual 5, menunjukkan min dan sisihan piawai bagi dimensi pembolehubah penyesuaian komitmen matlamat /perapatan institusi. Dimensi ini dikategorikan kepada dua iaitu faktor umum dan faktor khusus. Nilai min bagi faktor umum adalah $M = 2.67$ dan lebih rendah berbanding faktor-faktor khusus iaitu $M = 3.23$. Namun, kedua-dua nilai min ini juga berada pada tahap sederhana.

Perbezaan Tahap Penyesuaian Pelajar Baru Berdasarkan Faktor Jantina

Hasil Ujian-T sampel bebas digunakan untuk menentukan perbezaan tahap penyesuaian pelajar baru berdasarkan faktor jantina. Jadual 6 menunjukkan keputusan Ujian T Sampel Bebas bagi tahap penyesuaian pelajar baru berdasarkan jantina. Dapatan kajian menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan bagi semua pembolehubah yang dikaji berdasarkan jantina. Keputusan ini menunjukkan varian di antara pelajar lelaki dan perempuan adalah sama bagi tahap penyesuaian pelajar.

Sementara itu, ujian-t sampel bebas yang dijalankan bagi pembolehubah penyesuaian akademik, didapati tidak signifikan, $t(68) = .67, p > .05$. Ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan tahap penyesuaian pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan. Walaupun begitu, nilai min bagi lelaki ($M = 3.47$) dan perempuan ($M = 3.41$). Seterusnya, ujian-t sampel bebas yang dijalankan bagi pembolehubah penyesuaian sosial, didapati tidak signifikan, $t(40) = -1.14, p > .05$. Ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan bagi tahap penyesuaian pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan. Walaupun begitu, nilai min bagi lelaki ($M = 3.16$) dan perempuan ($M = 3.35$).

Seterusnya, ujian-t sampel bebas yang dijalankan bagi pembolehubah penyesuaian emosi, didapati tidak signifikan, $t(68) = .08, p > .05$. Ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan bagi tahap penyesuaian pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan. Walaupun begitu, nilai min bagi lelaki ($M = 2.72$) dan perempuan ($M = 2.70$).

Sementara itu, ujian-t sampel bebas yang dijalankan bagi pembolehubah penyesuaian komitmen matlamat/perapatan *institusi*, juga didapati tidak signifikan, $t(68) = -.14, p > .05$. Ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang ketara bagi tahap penyesuaian pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan. Walaupun begitu, nilai min bagi lelaki ($M = 2.94$) dan perempuan ($M = 2.96$).

Jadual 6

Keputusan Ujian T Sampel Bebas Tahap Penyesuaian Pelajar Baru Berdasarkan Jantina

Penyesuaian	Jantina	N	Min	Sisihan Piawai		
Akademik	Lelaki	41	3.47	.37		
	Perempuan	29	3.41	.37		
Sosial	Lelaki	23	3.16	.46		
	Perempuan	19	3.35	.59		
Emosi	Lelaki	41	2.72	.79		
	Perempuan	29	2.70	.86		
Komitmen	Lelaki	41	2.94	.54		
	Perempuan	29	2.96	.54		

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig.
Akademik	Equal variances assumed	.071	.791	.67	68	.505
Sosial	Equal variances assumed	.290	.593	-1.14	40	.262

(continued)

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig.
Emosi	Equal variances assumed	.375	.542	.08	68	.933
Komitmen	Equal variances assumed	.032	.858	-.14	68	.887

Keseluruhannya, Jadual 6 menunjukkan keputusan Ujian T sampel bebas. Bagi semua pembolehubah yang dikaji, dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang ketara bagi tahap penyesuaian pelajar mengikut jantina. Nilai min keseluruhan berada pada tahap sederhana.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Dapatan kajian ini menunjukkan penyesuaian akademik mempunyai tahap tinggi dan dapatan ini menunjukkan tahap penyesuaian akademik pelajar adalah pada tahap yang baik. Manakala dalam penyesuaian sosial, penyesuaian komitmen dan matlamat institusi dan penyesuaian emosi menunjukkan tahap yang sederhana. Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini menunjukkan tahap penyesuaian pelajar adalah baik dalam penyesuaian akademik, namun dalam penyesuaian sosial, emosi dan komitmen pelajar terhadap institusi adalah pada tahap sederhana.

Sementara itu, dapatan kajian selari dengan kajian Maria Chong, et. Al, (2009). Mereka mendapati tahap penyesuaian pelajar menunjukkan 51.9% pelajar mempunyai tahap penyesuaian diri yang sederhana. Selain itu, 18.5% pelajar berada pada tahap penyesuaian yang rendah.

Namun begitu, dapatan kajian ini berbeza dengan dapatan kajian Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore (2012), yang dijalankan terhadap 136 pelajar Politeknik Sultan Azlan Shah, Perak yang menunjukkan kesemua elemen penyesuaian diri pelajar berada pada tahap tertinggi di mana skor min melebihi 3.48 bagi keempat elemen yang dikaji. Manakala kajian Azizah Rejap et al. (2014), menunjukkan dapatan

yang sama. Kajian terhadap keempat-empat elemen penyesuaian menunjukkan tahap penyesuaian pelajar berada pada tahap yang tinggi. Kedua-dua kajian ini juga turut menggunakan Model Penyesuaian Baker & Siryk.

Keseluruhannya, dapatan kajian ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi penyesuaian pelajar berdasarkan jantina. Analisis yang dijalankan berdasarkan ujian Levene didapati tidak signifikan ($p > .05$) bagi ketiga-tiga pembolehubah yang dikaji. Keputusan ini menunjukkan varian di antara pelajar lelaki dan perempuan adalah sama bagi tahap penyesuaian pelajar. Ini bermaksud jantina bukan merupakan pembolehubah yang mempengaruhi tahap penyesuaian pelajar. Kajian ini selari dengan kajian dapatan kajian Che Su Mustafa dan Munirah Ilias (2013) yang menunjukkan dapatan yang sama. Dapatan kajian mendapati jantina bukan merupakan faktor yang mempengaruhi tahap penyesuaian pelajar. Kajian Paul dan Rose (2011) dan Bilal Adel, et. al, (2012) juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan berdasarkan faktor jantina.

Refleksi terhadap dapatan kajian menjurus kepada sumbangan kajian ini kepada pihak pengurusan institusi pengajian tinggi agar memberi penekanan kepada penyediaan awal pelajar baru dalam menghadapi dunia baru di tempat baru iaitu, di institusi pengajian tinggi yang memerlukan mereka lebih berdikari dan menyusun atur kehidupan tanpa sokongan dan bantuan segera daripada ibubapa dan guru-guru sekolah. Malah, penyesuaian mereka di tempat baru juga bermaksud memulakan persahabatan yang baharu. Semua ini menimbulkan ketegangan dan tekanan kepada pelajar yang tidak mempunyai daya yang tinggi dalam mengurus penyesuaian emosi, sosial dan matlamat institusi, walaupun mungkin tidak bermasalah secara akademik. Kurikulum institusi pengajian tinggi perlu melibatkan langkah-langkah dan program-program awal untuk memastikan pelajar baharu dapat menyesuaikan diri dengan segera. Kursus-kursus jangka pendek tentang kemahiran penyesuaian diri dan keperluan asas kehidupan kampus serta program-program jangka panjang dan pemantauan berterusan untuk mengesan dan membantu pelajar bermasalah perlu diselitkan secara yang signifikan ke dalam kurikulum menyeluruh sesuatu program pengajian tinggi.

Penghargaan: Penyelidikan ini adalah hasil dari geran FRGS, KPT.

RUJUKAN

- Azizah Rejap, Shah Rollah Abd Wahab, Roziana Shaari, Siti Aisyah Panatik & Faizah Mohd Nor. (2014). Academic and social adjustment of international undergraduates: A quantitative approach. *Journal of Economics, Business and Management*, 2(4), 247-250.
- Baker, R. W., & Siryk, B. (1999). *Student adaptation to college questionnaire manual* (Second edition). Western Psychological Services.
- Bharti, S. (2012). Adjustment and emotional maturity among first year college students. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology*, 10(2), 32-37.
- Bilal Adel Al-Khatib, Habis Suleman Awamleh & Fadi Soub Samawi. (2012). Student adjustment to college life at Albalqa Applied University. *American International Journal of Contemporary Research*, 2(11), 7-10.
- Che Su Mustafa & Munirah Ilias. (2013). Relationship between students adjustment factor and cross culturer adjustment: A suevey at the Nothern University of Malaysia. *Intercultural Communication Studies*. XXII (1), 279-300.
- Fauziah Md Jaafar, Rafisah Osman, Mohd Faizal Ibrahim, Nur Azam Mohd Bahari. (2017). Penyesuaian Pelajar Baharu Dalam Kalangan Pelajar Pra Universiti, Daerah Kuala Muda Yan, Kedah. *Jurnal Penyelidikan dan Pendidikan Guru*, 12,175-190. Kementerian Pendidikan Malaysia
- Gliem, A. A. & Gliem, R. R. (2003). Calculating, interpreting and reporting Cronbach's Alpha reliability coefficient for likert-type scales. *Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing and Community Education*. Ohio State University. October 2003.
- Iqbal, A., & Akhtar, S. (2012). Job satisfaction of secondary school teachers. *Abasyn Journal of Social Sciences*, 5(1) 49-65.
- Junaidi Awang Besar (2012). Pemansuhan dasar PPSMI: Tinjauan daripada parti politik, ahli akademik dan NGO serta pengalaman di sekolah. *Journal Melayu*, 5, 177-197.

- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Maria Chong Abdullah, Habibah Elias, Rahil Mahyuddin, & Jegak Uli. (2006). Masalah penyesuaian: Punca pelajar gagal menyempurnakan pengajian di universiti. *Fakulti Pengajian Pendidikan*. Retrieved from <http://eprints.utm.my/mariachongabdullah12006>
- Maria Chong Abdullah, Habibah Elias, Rahil Mahyuddin, Jegak Uli (2009). Penyesuaian dalam kalangan pelajar baru di universiti. *Malaysian Education Dean Council Journal*, 13(10), Fakulti Pengajian Pendidikan. Retrieved from <http://www.medc.com.my/medc/journals/vol13/10.penyediaan09.pdf>
- Makeda, A. (2012, October). College and career readiness: A quick stats facts sheet. *National High School Center, American Institutes For Research*,1-8. Retrieved from <http://www.betterhighschools.org/pubs/documents/NHSC>
- Melinda, A. T., & Dena, A. P. (2005, May). *A confirmatory factor analysis of the Student Adaptation to College Questionnaire (SAQC)*. In Association of Institutional Research, San Diego. CA
- Mohd Effendi @ Ewan Mohd Matore. (2012). Pengaruh dimensi penyesuaian diri pelajar sebagai peramal pencapaian akademik berdasarkan model penyesuaian Baker & Siryk. Retrieved from <http://politeknik.gov.my/webjpp2/penyelidikan/penerbitan/files>
- Othman Talib. (2013). *Asas penulisan tesis penyelidikan dan statistik*. Serdang, Selangor: Penerbitan Universiti Putra Malaysia.
- Paul, M. K. & Rose, J. C. (2011). Selected factors influencing social and academic adjustment of undergraduate students of Egerton University. *International Journal of Business and Social Science*, 2(18) 274-290.
- Pilot, M. (2012). Social and academic adjustment of first year university student. *Kamia-Raj*, 33(2), 251-259.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach Alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53 – 55. DOI: 10.5116/ijme.4dfb.8dfb
- Thanh-Thanh, T., S. Mark, P., Michael, W. P., Marine, G. W., Shelly, B. L., Janet, P., & Gerald, A. (2010). Helping out or hanging

out: The features of involvement and it relates to university adjustment. *Springer*, 60(3), 343-355.

Yi-Fang Chen & Horng-Jyh Chen. (2009). A study on international student adjustment from academic, social and cultural viewpoints in Taiwan. *International Conference On Business Management and Information Technology Application*.

Zeller, W. J. & Mosier, R. (1993). Culture shock and the first-year experience. *Journal of College and University Student Housing*, 23(2), 19-23.