

**Kajian Tokoh Nasional Menggunakan Pensejarahan Lisan:  
Satu Kajian Awal**

(National Figures Studies Using Oral Historiography:  
A Preliminary Study)

AZMI SHAARI, ZAINUDIN OMAR, YAHYA MAHMOOD, NOOR  
AZNIZA ISHAK, ABU SEMAN AWANG, AZEMI SHAARI &  
HAMZAH SAMAT

Pusat Pengajian Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia  
E-mel: [znudin@uum.edu.my](mailto:znudin@uum.edu.my)

**Abstrak**

*Kajian berkenaan tokoh-tokoh tempatan bagi tujuan dokumentasi tidak banyak dilakukan kerana budaya dan kesedaran tentang kepentingan dokumentasi masih belum meluas dalam kalangan masyarakat Malaysia. Dengan itu kajian ini penting kerana melibatkan tokoh-tokoh berautoriti dalam bidang masing-masing. Mereka dipilih berdasarkan empat kriteria seperti mempunyai kekayaan, kuasa atau politik, personaliti dan berkemahiran sangat tinggi sehingga dapat membina kejayaan, autoriti dan pengaruh tersendiri dalam bidang masing-masing. Kajian disandarkan kepada Teori Pembelajaran Sosial Krumboltz menggunakan kaedah kualitatif sebagai metodologi dan kaedah analisis data kajian. Kutipan data dilakukan secara temubual semi struktur di bawah kaedah pensejarahan lisan. Kaedah pensejarahan lisan atau oral history yang melibatkan temubual berstruktur dipilih atas kesesuaiannya dengan objektif kajian. Dapatan kajian menunjukkan terdapatnya corak kesamaan dalam faktor-faktor yang menjadi domain kajian iaitu kesamaan dari segi kesedaran terhadap latar belakang, bakat, keupayaan diri (mental dan fizikal), manipulasi persekitaran dan faktor nasib. Manakala faktor konflik diri menjadi suatu penemuan baru yang belum dikemukakan dalam teori asal. Dengan itu boleh dirumuskan kesemua tujuh responden bersetuju keempat-empat faktor iaitu baka/keturunan, persekitaran, pendidikan dan kemahiran sebagai faktor yang mendasari kejayaan mereka. Kajian ini telah memenuhi objektif kajian bahawa responden berkongsi tema yang sama dalam analisis data yang dilakukan. Namun demikian, disebabkan skop kajian yang besar, kajian ini memerlukan tambahan kos dan tempoh masa bagi memperincikan lagi tema-tema yang lebih mendalam untuk menjadikannya dokumentasi yang lebih lengkap.*

**Kata Kunci:** *Kajian tokoh tempatan, pensejarahan lisan, kualitatif, faktor bakat dan pewarisan, faktor persekitaran*

### **Abstract**

*Documenting the lives of public figures is not extensively practiced in Malaysia simply because it is culturally deemed improper to intrude into peoples' lives. Therefore, realizing the need for documenting success stories closer to home, this study hopes to offer readers the insights to the lives of authoritative figures who are successful in their own rights in Malaysia. These public figures were selected based on four criteria namely wealth, power or political power, personality and their highly developed skills which have helped them gain success, authority and respect in their respective fields. Based on Krumboltz's Social Learning Theory, this study used both qualitative and analysis of research data method. In order to obtain data, researchers relied on oral history method whereby respondents were subjected to semi structured interview sessions. Results showed that there are several significant similarities in the research domains such as their background, their self-realization of the talent and ability in them (mental and physical), environmental manipulation and luck. All of them agree that factors namely their descent, environment, education and skills helped them to achieve their success. On the other hand, the element of luck is somewhat difficult to be considered as the key to their success. It can be concluded that the research fulfilled the objection of the research as all of the respondents shared similar themes as shown in the data analysis. However, due to the enormity of the scope, this research needs more time and additional cost in order to come up with a more detailed documentation of additional themes.*

**Keywords:** *Research on local public figures, oral history, qualitative, genetic factor, environment factor*

### **Pengenalan**

Malaysia mempunyai ramai tokoh yang berjaya dalam pelbagai bidang seperti perniagaan, ekonomi dan keusahawanan, sukan, hiburan dan seni, politik dan bidang-bidang seperti perubatan, kejuruteraan dan keilmuan. Kemunculan individu-individu ini dari pelbagai latar belakang kaum dan status kehidupan menarik untuk dijadikan kajian yang boleh memberi manfaat yang tidak ternilai kepada generasi masa hadapan (Lairissa, 1994). Kajian seumpama ini memperlihatkan bahawa proses mencipta kejayaan seperti ini boleh menjadi teladan kepada orang lain untuk mengikut jejak mereka. Memandangkan usaha mendokumentasikan tokoh-tokoh ini tidak banyak dijalankan, maka

kajian seumpama ini perlu dilakukan kerana akses terhadap mereka masih boleh dilakukan.

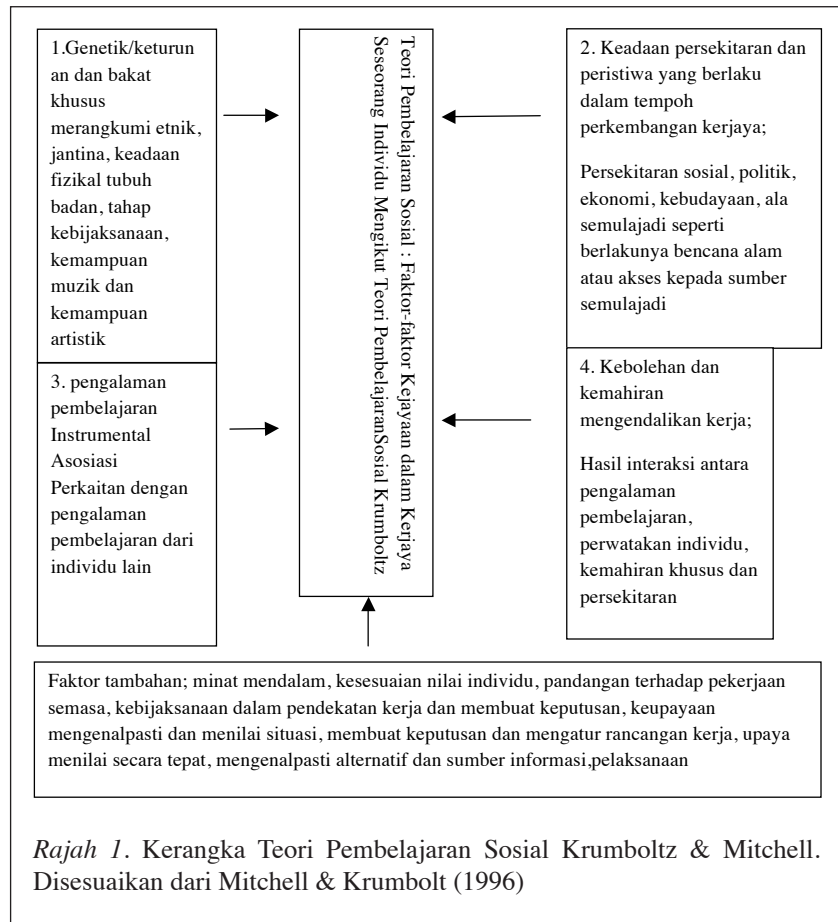
Kajian ini mengumpul data berkenaan dengan individu-individu yang berjaya di negara ini. Justeru, bahan-bahan dan data yang diperolehi daripada responden tidak akan hilang bersama-sama dengan kematian mereka (Lairissa, 1994). Sehubungan itu, kajian ini mempunyai objektif seperti berikut;

- a. Untuk mengetahui dan membuat perbandingan faktor-faktor yang mencetus kejayaan mereka
- b. Menjadikan pengalaman tokoh-tokoh tersebut sebagai satu bahan ilmiah dan dianalisis dalam satu kerangka saintifik

Kajian ini bertujuan mengumpul data berkaitan individu cemerlang Malaysia untuk direkodkan kisah kejayaan mereka. Pengalaman mereka dalam menempuh kejayaan dalam bidang masing-masing dikaji dan dianalisis berasaskan metod dan kerangka kajian yang telah dipilih (Kamarul Afizi Kosman, Abdul Halim Ismail & Azimin Samsul Mohd Tazilan, 2008). Dari segi skop kajian pula, kajian ini mengkaji individu cemerlang dalam empat kategori iaitu; individu berkuasa, individu terkaya, individu ternama serta individu paling berkelayakan dengan autoriti dalam bidang atau lapangan kerja masing-masing. Sumber utama bagi kajian ini merupakan apa-apa yang diceritakan individu-individu terbabit kepada pasukan penyelidik. Terma-terma rujukan kajian juga telah ditetapkan melalui siri-siri mesyuarat yang dijalankan dengan melibatkan kesemua panel penyelidik. Pada peringkat ini seramai tujuh orang tokoh yang mewakili bidang masing-masing telah berjaya ditemuramah iaitu;

Datuk A. Kadir Jasin mewakili tokoh di bidang kewartawanan  
Datuk Prof Shamsul Amri Baharuddin mewakili tokoh di bidang ilmu  
Datuk Prof Sham Sani mewakili tokoh dalam pentadbiran universiti  
Datuk Dr Fadzillah Kamsah mewakili bidang motivasi  
Datuk Seri Harussani Zakaria mewakili tokoh bidang agama  
Tan Sri Anwar Mohd Nor mewakili tokoh bidang ketenteraan  
Tun Ahmad Sarji Abdul Hamid mewakili bidang pentadbiran awam

Bagi memperkukuh sandaran kepada kajian ini, teori Krumboltz (Krumboltz 1996, Mitchell & Krumboltz, 1996) telah dipilih sebagai teori rujukan (Feller, Honaker & Zagzebski, 2001). Walaupun demikian, terdapat teori-teori lain yang juga sesuai dirujuk seperti teori Holland (Crites, 1981). Teori dipilih kerana kekuatannya dari segi penghuraian faktor-faktor yang menyumbang kepada kejayaan seseorang individu (Feller, Honaker & Zagzebski, 2001). Mereka telah menyenaraikan empat faktor utama dalam dorongan kejayaan kerjaya seseorang sepertimana dalam Rajah 1 di bawah;



Sekalipun demikian, Krumboltz & Levin (2010) tidak mengenyahkan faktor nasib dan persekitaran seseorang individu sebagai faktor kejayaan seseorang tokoh. Pengkaji juga mendapati terdapat kajian lain yang menggunakan teori tersebut dalam membandingkan binaan teori yang dijadikan sandaran dalam kajian ini. Antaranya Moore (2006) yang mencadangkan pemerhatian diberikan secara khusus kepada aspek pemantauan mentor dalam membimbing kerjaya seseorang. Manakala Fuqua dan Newman (1994) melihat dari segi keterkaitan antara kepercayaan dan nilai dengan pilihan kerjaya seseorang.

Mengikut Krumboltz (1996), fungsi-fungsi pembelajaran tidak sahaja menyediakan kemahiran asas kepada pelajar sepanjang perkembangannya tetapi juga menanamkan nilai-nilai, kepercayaan dan minat kepada para pelajar. Selain itu, perkembangan kejayaan seseorang dalam kerjaya mereka

boleh dilihat mengikut kecenderungan tertentu (Lau, 1989) serta dokongan dari bakat sedia ada (Krumboltz & Worthington 1999; Krumboltz, 1994). Walau bagaimana pun, seseorang yang dikurniakan bakat tidak semestinya berjaya di dalam bidang tertentu yang berkaitan dengan bakatnya (Calvin, 2009).

Dengan sebab demikian, ramai yang menganggap faktor-faktor kejayaan adalah suatu perkara yang misteri kerana penjelasan saintifik sekalipun gagal menerangkan dengan jelas faktor tersebut (Calvin, 2009). Justeru, faktor-faktor dalam kawalan seseorang seperti latar belakang, kepercayaan terhadap dirinya dan pendidikan (Krumboltz, 1994) serta faktor luar kawalan seperti nasib baik atau tuah, persekitaran politik atau ekonomi (Krumboltz, 1979) sesuai untuk dipadankan dengan objektif kajian ini.

### **Metodologi**

Kajian berbentuk kualitatif yang menggunakan kaedah temubual dipilih sebagai teknik utama kajian. Penyelidikan kualitatif dipilih berasaskan kekuatannya dalam menilai dan membandingkan faktor-faktor berbeza yang menyumbang kepada kejayaan dalam karier seseorang tokoh. Kaedah kajian ini juga mengiktiraf cara individu memandang kehidupan mereka (Merriam, 2009). Manakala Patton (2002) menyatakan kaedah temubual sesuai digunakan dalam menyelidiki pandangan dan pengalaman seseorang. Sebelum temubual dilakukan, pengkaji mengenalpasti tokoh-tokoh berdasarkan sumbangan masing-masing dalam bidang kepakaran mereka melalui siri-siri perbincangan yang dilakukan. Perbincangan tersebut memfokuskan kepada beberapa kriteria dalam menilai seseorang tokoh yang boleh dicalonkan sebagai responden seperti populariti, pengaruh dan sumbangan mereka dalam bidang masing-masing. Temubual ini dilakukan secara separa berstruktur dengan set soalan yang disediakan bertujuan untuk memastikan setiap penemubual tidak terkeluar daripada topik yang diberi tumpuan (Merriam, 2009). Dengan kata lain set soalan tersebut bertindak sebagai garis panduan temubual.

Kaedah dokumentasi berasaskan sejarah lisan atau oral history ini dilakukan dengan mendokumentasikan kisah seseorang individu, yang bermula sebagai kaedah temubual melalui siaran radio (Thomson, 2007). Justeru, kaedah sejarah lisan ini boleh didefinisikan sebagai kaedah inkuiri untuk mendapatkan maklumat-maklumat lanjut kepada sejarah bertulisan atau berdokumen. Keterangan ini didapati melalui wawancara sama ada dengan pelakunya, saksi mata, seorang pemegang tradisi atau seorang yang mengetahui tentang sesuatu peristiwa berkenaan secara langsung (Thomson, 2000).

Pendekatan pensejarahan melalui penceritaan secara lisan memfokus kepada penceritaan yang dilakukan oleh tokoh dalam setting yang bersahaja, santai dan spontan (Harell & Bradley, 2009). Sejarah lisan bermaksud suatu

proses yang dilakukan dalam menghasilkan sumber-sumber pengetahuan melalui teknik temubual dengan menggunakan pita rakaman serta proses transkripsi (Hunt, 2003). Menurut Hunt (2003) lagi, proses pengumpulan, perekodan, penyalinan semula, penyusunan, penerbitan, penyimpanan rakaman keterangan-keterangan yang dibuat oleh individu yang mempunyai kaitan dengan sesuatu peristiwa yang menarik perhatian penyelidik, dilakukan berpandukan sistem tertentu adalah sebahagian daripada sejarah lisan. Ianya juga bertujuan memelihara maklumat sejarah yang amat berharga dan bernilai bagi sesebuah komuniti atau negara.

Peristiwa-peristiwa penting yang pernah berlaku pada masa lampau perlu direkodkan agar dapat dijadikan sebahagian daripada bahan rujukan bagi penyelidik, pelajar serta untuk kegunaan generasi akan datang. Melalui temubual sejarah lisan pengkaji dapat merekodkan kembali peristiwa yang telah berlaku serta dapat memberikan gambaran yang lebih jelas mengenai keadaan sebenar pengalaman seseorang. Melalui cara ini seseorang penyelidik dapat melihat faktor-faktor yang mendorong individu ke arah kejayaan tokoh tersebut. Penggunaan kaedah ini dalam menulis kembali historiografi sesebuah komuniti akan memberikan satu nilai dan pandangan yang baru (Hunt, 2003). Penulisan sejarah terutamanya berkaitan peristiwa penting dalam perkembangan negara perlu didokumenkan atas dasar wujudnya perbezaan pandangan berdasarkan kepada perbezaan sumber yang diperolehi (Kamarul Afizi Kosman et.al, 2008). Sekalipun ada kemungkinan terdapat beberapa masalah, misalnya dari segi ketepatan fakta antara penceritaan tokoh dengan sejarah sebenar, namun ianya tidak menjejaskan kepentingan kajian menggunakan kaedah tersebut (Thomson, 2007).

Sejarah lisan sebagai satu kaedah penyelidikan dapat membantu penyelidik memahami peristiwa bersejarah secara lebih baik. Bagi masyarakat yang mengamalkan tradisi sejarah lisan sebagai satu kaedah untuk menceritakan sejarah bangsanya, kaedah sejarah lisan adalah sangat penting (Perks & Thompson, 1998). Contohnya, masyarakat di Afrika masih kekal dengan kaedah ini. Malah terdapat individu yang bertanggungjawab menyimpan khazanah bangsanya melalui penceritaan (Okihiro, 1981). Kaedah sejarah lisan boleh diterima sebagai usaha mengkaji serta memahami sejarah serta masyarakat (Okihiro, 1981). Bagi masyarakat yang memiliki sistem tulisan menjadikan sumber bertulis sebagai kaedah penyimpan rekod dan maklumat. Namun ia tidak bermakna bahawa kaedah sejarah lisan tidak dapat diaplikasikan (Perks & Thompson, 1998). Kepelbagaian sumber yang dilakukan bersama sumber bertulis dan sumber lisan akan mampu mengukuhkan penemuan sesuatu fakta (Okihiro, 1981). Keseragaman fakta yang dikemukakan dalam sumber bertulis boleh dipastikan dengan sumber lisan yang akan menjadikan sesebuah penyelidikan dan penemuan sejarah itu lebih menampakkan kredibiliti dan

keabsahannya (Thomson, 2000). Pengetahuan yang diperoleh melalui sejarah lisan boleh mengelakkan seseorang berpandukan kepada semata-mata satu pihak sahaja.

Pengetahuan sejarah yang turut diperoleh daripada saksi sama ada saksi proto yang terlibat dan berada sewaktu kejadian, mahupun saksi mata dan telinga akan menyeimbangkan kajian dan tidak berat sebelah (Thomson, 2000). Sejarah lisan memiliki kekuatannya dalam sesebuah penyelidikan sejarah. Kaedah ini boleh memberikan satu penilaian dan penafsiran baru kerana ianya merakamkan keterangan yang memasukkan emosi dan perasaan dalam setiap penceritaan.

Dari segi tatacara kajian, pengkaji telah mengadakan perbincangan khusus bersama-sama ahli pasukan bagi menetapkan terma-terma kajian supaya setiap penemuduga tidak terpesong daripada tema utama kajian. Satu senarai soalan dikeluarkan dengan tema-tema dan subtema yang perlu ditanyakan kepada responden. Senarai ini bertindak sebagai garis panduan bagi setiap penyelidik mengikutinya sewaktu bertembual dengan responden. Tembual tersebut seterusnya dirakamkan dan ditranskripsi.

Analisis kandungan telah dibuat berdasarkan transkripsi tersebut yang mengelompokkan kenyataan-kenyataan tokoh kepada kelompok faktor-faktor tertentu. Pada peringkat akhir, data dianalisis dengan melihat dan membanding faktor-faktor yang terlibat. Hal ini dilakukan sebagaimana cadangan Hunt (2003) bagi menghasilkan satu temu bual yang boleh menjadi bahan ilmiah.

### **Dapatan Kajian**

Hasil transkripsi yang dianalisis menunjukkan pola-pola jawapan berkaitan dengan tema-tema yang disusun lebih awal berdasarkan teori pembelajaran sosial dalam membuat keputusan kerjaya oleh Krumboltz & Mitchell (1999). Dari pola – pola ini dibina rajah pokok yang menunjukkan serakan tema-tema ranting yang seterusnya membentuk tema utama. Manakala pembentukan tema berasaskan empat faktor berdasarkan Krumboltz & Mitchell (1999) boleh diringkaskan sebagaimana dalam Jadual 1. Pemerhatian terhadap dapatan kajian menunjukkan bahawa majoriti responden bersetuju bahawa hampir kesemua faktor yang dicadangkan oleh Krumboltz & Mitchell (1999) terdapat dalam pengalaman yang dilalui mereka.

Dapatan kajian menunjukkan pemberatan terhadap faktor-faktor tersebut berbeza-beza, namun ia masih lagi dalam lingkungan faktor-faktor berkenaan. Kesemua responden meletakkan penghargaan yang tinggi kepada faktor baka dan pewarisan. Hal ini boleh dilihat kepada rupa bentuk fizikal yang memberikan identiti khusus kepada seseorang individu.

Jadual 1

*Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tokoh Hasil Analisis Temubual*

Tokoh	Faktor Baka / Pewarisan	Faktor Persekitaran	Faktor Pembelajaran
Datuk A. Kadir Jasin	/	/	/
Datuk Prof Shamsul Amri Baharuddin	/	/	/
Datuk Prof Sham Sani	/	/	/
Datuk Dr Fadzillah Kamsah	/	/	/
Datuk Seri Harussani Zakaria	/	/	/
Tan Seri Anwar Mohd Nor	/	/	/
Tun Ahmad Sarji Abdul Hamid	/	/	/
	/	/	/

Faktor ini dianggap sebagai satu kebanggaan kepada individu tersebut sebagaimana kenyataan Datuk A. Kadir Jasin telah memberikan pernyataan-pernyataan berikut;

*'Ayah saya berpendidikan darjah 4 sekolah Melayu dan sekolah pondok tapi sangat reformis dalam pandangan beliau. Beliau banyak membaca, beliau giat dalam kegiatan masyarakat dan seterusnya dalam politik.'*

Beliau seterusnya menjelaskan;

*'Saya dididik untuk berfikir di luar daripada environment...persekitaran saya...sikap reformis ayah saya itu memberikan saya satu motivasi tambahan iaitu bukan sekadar untuk memperbaiki hidup tetapi untuk melakukan sesuatu yang boleh member faedah yang lebih luas.'*

Kenyataan itu pula diperkukuhkan melalui kata-kata berikut:

*'Ayah saya adalah seorang pembaca yang kalau boleh saya guna istilah bahasa Inggeris dia "voracious". Dia kuat membaca. Sibuk macam mana pun bersawah, sibuk macam mana pun berniaga dia wajib membaca satu atau dua akhbar setiap hari...Jadi itu menjadikan memberikan saya motivasi.'*

Begitu juga jika kita mengambil contoh responden lain berkenaan faktor baka dan pewarisan. Tun Ahmad Sarji menyatakan;

*'Jadi walaupun saya tidak mendapat pendidikan formal dalam agama, ibu saya memainkan peranan penting terutama sekali menanamkan semangat*



*jangan tinggal sembahyang...jangan tinggal puasa..ini yang dua yang penting ... ini telah tertanam semenjak saya kecil lagi, ini mak saya punya peranan, agak berkesan.'*

Berkenaan bapanya, Tun Ahmad Sarji menyebut;

*'Ayah saya seorang pegawai kerajaan..kerja dengan office, dia berkhidmat di bawah D.O orang putih.. Dia selalu menanamkan kepada saya cita-cita untuk menjadi D.O.'*

Seorang lagi tokoh, iaitu Tan Sri Anuar Md Nor menyatakan pengaruh disiplin yang kuat dalam keluarganya memberikan pengaruh tertentu dalam perkembangan kerjaya beliau;

*'Kalau background itu, adalah daripada budaya family structure, budaya parents, grandparents...I mean is to respect elders...that the most I found in my family, my father is very particular.'*

Bagi faktor persekitaran pula, responden bersetuju bahawa pengaruh persekitaran dan peristiwa yang berlaku amat mempengaruhi kejayaan mereka mencapai puncak kerjaya. Memperakui mereka melalui peristiwa-peristiwa penting yang berlaku dalam hidup mereka, responden menyatakan kejadian yang dialami mereka memberi pengaruh yang besar dalam kejayaan mereka pada hari ini. Kejayaan yang dikecapi dinyatakan bertitik tolak daripada pengajaran yang mereka dapat sewaktu peristiwa berkenaan terjadi. Peristiwa tersebut menjadi pencetus semangat mereka untuk terus berjaya dan mengenal potensi diri mereka sendiri. Dalam perkaitan dengan faktor yang sama, responden berpendapat peristiwa berkaitan politik turut memberikan pengaruh tertentu kepada kejayaan mereka.

Walaubagaimana pun, mereka mengakui bahawa politik bukan semata-mata medium yang mereka gunakan dalam mencapai kejayaan, sebaliknya kejayaan yang diterima adalah hasil usaha dan kerja keras mereka. Sebagai contoh, Tun Ahmad Sarji menjelaskan bahawa beliau berada di tempat dan masa yang betul dalam kaitan dengan peranan Dr Mahathir yang menjadi Perdana Menteri sewaktu beliau dalam kapasiti sebagai eksekutif dalam pentadbiran kerajaan. Katanya;

*'Era Dr. Mahathir, pembangunan dan saya bernasib baik (menjadi) KSU perdagangan, bawa pelabur masuk dan juga trade kita pun meningkat... investment meningkat... dan saya juga incharge fees polisi Dr. Mahathir, polisi orang Malaysia Incorporation... jadi semuanya itu berlaku di dalam era saya menjadi pegawai kerajaan.'*

Datuk Kadir juga mempercayai kesan faktor persekitaran atas kejayaan dirinya. Katanya;

*'Kalau saya tulis tentang pertanian, saya begitu passionate sebab saya lihat bagaimana nenek saya sendiri. Beliau menghasilkan benih padi sendiri dan*

*hari ini telah dilakukan oleh ahli-ahli sains MARDI... dia selalu kata "hang jangan duk tengok, hang jangan duk tengok, hang peghati (perhati)."*

Bagi faktor ketiga, pengalaman pembelajaran dan pemangkin kerjaya pula, responden mengakui banyak sumber yang membolehkan mereka mempelajari sesuatu yang baru dalam meningkatkan lagi potensi diri mereka. Responden mengakui mendapat pengajaran dan hasil pembelajaran daripada situasi yang pernah mereka alami dahulu yang memberi dorongan dan rasa keinsafan dalam diri mereka untuk terus mengecapi kejayaan. Pada masa yang sama penganugerahan dan pengiktirafan yang diterima menjadi sebagai salah satu pemangkin kerjaya mereka untuk terus maju ke hadapan.

Datuk Kadir menjelaskan;

*'Bernama baru mengasaskan aa..unit ekonomi..saya diarahkan untuk berpindah ke unit itu, dan aa..itu memaksa saya memasuki satu bidang yang alien, yang luar, yang bukan, yang serasi dengan orang Melayu lah.'*

Sehubungan itu, beliau memberikan kenyataan berikut;

*'Saya sedar waktu itulah saya naik pangkat, naik...naik pangkat, salah satu sebabnya tanpa (saya) sedari ialah kerana saya Bumiputera dan bidang yang tak biasa dalam sebuah akhbar yang majoriti kakitangannya bukan Bumiputera. Saya rasa itu permulaannya.'*

Manakala Tan Sri Anwar Md Nor menyatakan faktor pengalaman pembelajaran sebagaimana berikut;

*'I think, one of the thing that I think that really re-enforce my attribute is.. I think when I married my present wife...she said, I think one very fantastic saying... I hold a philosophy... very philosophical, iaitu ular menyusur akar tidak akan hilang bisanya...o, as I grew up in the leadership position, she always reminded me... ular menyusur akar, you can go down be with the boy... you still a leader, you takkan hilang.. that keep reminding me... o that's why I berjaya... quote on that'.*

Bagi lain-lain faktor, seperti faktor kemahiran dan pendekatan dalam bekerja, responden mengakui kemahiran dan pendekatan bersesuaian yang diterapkan dalam kerjaya mereka. Kemahiran dan pendekatan yang digunakan oleh mereka bertitik tolak daripada setiap pengalaman, pandangan dan situasi semasa yang dihadapi mereka. Dengan kemahiran dan pendekatan yang ada, menjadi sumber untuk mereka melakukan pembaharuan dalam kerjaya mereka dan meningkatkan potensi diri untuk lebih dikenali.

Sebagai contoh, Tun Ahmad Sarji menyatakan;

*'Ada dua prinsip yang saya amalkan, satu ialah participation observation.. jadi bila kita tengok orang buat kerja tu kita participate dan cuba pelajari..*

keduanya, *existential learning*...*ilmu memberikan kita power of analyze, you can analyze, insya allah kita boleh membuat keputusan yang berhemah.*'

Manakala Profesor Shamsul Amri menyebut sebagaimana berikut; *'Penulisan, penyelidikan... so from research.. reporter like journalist to a more intent... then I think why I became very comfortable with academic world.'*

Profesor Datuk Sham Sani pula amat mementingkan aspek knowledgeability, sebagaimana boleh dilihat daripada kenyataan berikut; *'I always believe that it doesn't matter what profession you are, what professional courses that you doing... you must have a component which is called general component, maknanya kita pelajar dari universiti kan, they expected you to know a few things... to know how to read, how to write properly, how to speak properly, maknanya knowledgeable kan... dihormati kerana berilmu dan luas.'*

### Penutup

Beberapa rumusan telah dibuat berasaskan hasil kajian adalah seperti berikut.

- a. Individu berjaya yang ditemubual mempunyai kebanyakan faktor yang dicadangkan oleh Krumboltz & Mitchel (1996).
- b. Kesemua individu berjaya itu menyanjung tinggi faktor baka, pewarisan dan keadaan persekitaran yang mempengaruhi perkembangan kerjaya mereka.
- c. Mereka juga tidak menolak bahawa faktor di luar kawalan seperti nasib baik, tuah, 'berada di tempat dan masa yang betul' mempengaruhi perjalanan dan kejayaan kerjaya mereka.
- d. Mereka memperakui sumbangan faktor penyokong seperti kemahiran dan pendekatan dalam bekerja sebagai penyumbang kejayaan.

Cadangan-cadangan kepada penyelidikan masa hadapan:

- a. Perluaskan lagi kajian kepada tokoh-tokoh dalam bidang yang belum diterokai seperti tokoh politik dan perniagaan untuk melihat dan membanding faktor-faktor yang mempengaruhi kejayaan.
- b. Oleh kerana kajian ini bersifat kualitatif, adalah disarankan supaya kajian kuantitatif dapat dilakukan untuk mengenalpasti antara faktor-faktor yang dipunyai mereka itu yang mana memberi lebih sumbangan daripada yang lain.

### Rujukan

- Calvin, G. (2009). *The complete summary: Talent is overrated*. Soundview Executive Resources: Singapore.
- Crites, J. O. (1981). *Career counseling: models, methods and materials*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Feller, R.W., Honaker, S.L., Zagzebski, L.M. (2001). Theoretical voices directing the career development journey: Holland, Harris-Bowlsbey, and Krumboltz. *The Career Development Quarterly*, 49.
- Fuqua, D. R. & Newman, J. L. (1994). An evaluation of the Career Beliefs Inventory. *Journal of Counseling and Development*, 72.
- Hunt, M. (2003). *The Smithsonian folklife and oral history interviewing guide*. Washington D. C.
- Kamarul Afizi Kosman, Abdul Halim Ismail & Azimin Samsul Mohd Tazilan (2008). Penglibatan tokoh dalam penyebaran idea seni bina Malaysia 1957 – 2004. *Jurnal Rekabentuk dan Binaan*, 1, 2008.
- Krumboltz, J. D. & Worthington, R. L. (1999). The school to work: Transition from a learning theory perspective. *The Career Development Quarterly*, 47.
- Krumboltz, J. D. (1996). A learning theory of career counseling. In M.L Savickas & Walsh, W.B. (eds). *Handbook of Career Counseling: Theory and Practice*. (55-80). Palo Alto, CA: Davies – Black.
- Krumboltz, J. D., & Levin, A. S. (2004). *Luck is no accident: Making the most of happenstance in your life and career* (2nd ed.). Atascadero, CA: Impact Publishers.
- Krumboltz, J. D. (1994) Improving career development theory from a social learning perspective, in Savickas, M.L. & Lent, R.L. (Eds) *Convergence in Career Development Theories*, (9-31). Palo Alto, CA: CPP Books.
- Krumboltz, J. D. (1994). Potential value of the Career Beliefs Inventory. *Journal of Counseling and Development*, 72.
- Krumboltz, J. D. (1979). A social learning theory of career decision making. In A. M. Mitchell, G. B. Jones, & J. D. Krumboltz (Eds.), *Social learning and career decision making* (19-49). Cranston, RI: The Carroll Press.
- Lau, R. R. (1989). Individual and Contextual Influences on Group Identification. *Social Psychology Quarterly*, 52(3), 220-231.
- Lairissa, R. Z. (1994). *Projek inventarisasi dan dokumentasi sejarah nasional (Indonesia)*. Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, Direktorat Jenderal Kebudayaan, Direktorat Sejarah dan Nilai Tradisional, Jakarta.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Mitchell, L. K. & Krumboltz, J. D. (1996). Krumboltz's learning theory of career choice and counseling. In Brown, D., Brooks, L. & Associates

- (eds) (3rd edition). *Career choice and development*. San Francisco, California: Jossey Bass.
- Mitchell, K. E., Levin, A.S. & Krumboltz, J. D. (1999) Planned happenstance: Constructing unexpected career opportunities. *Journal of Counseling and Development*, 77, 115-124.
- Moore, J. D. (2006). Women in construction management: Creating a theory of career choice and development. Unpublished dissertation. Colorado State University, Fort Collins, Colorado, USA.
- Okihiro, G. Y. (1981). Oral history and the writing of ethnic history: A reconnaissance into method and theory. *Journal Oral History Review*, 9, 27-46.
- Patton, M. (2002). *Qualitative research and qualitative methods* (2nd Edition ed.). Thousand Oaks CA: Sage.
- Perks, R. & Thompson, A. (Eds). (1998). *The oral history reader*. Routledge: New York.
- Thompson, P. (2000). *The voice of the past* (3<sup>rd</sup> ed). Oxford University Press.
- Thomson, A. (2007). Four paradigm transformations in oral history. *Journal The Oral History Review*. 34(1), 49-70.